

beslutning om, og som begge har stor betydning for de økonomiske rammer, samfundet skal fungere i. Den ene er finansloven, og den anden er de økonomiske forhandlinger med kommunerne.

Finansloven har en procedure, hvor regeringen fremsender et forslag i løbet af efteråret, hvorefter de forskellige partier kommer med deres udspil. Forhandlingerne går så i gang, derefter træffes beslutningerne, og hele forløbet foregår i en åben debat. Til forskel herfra foregår de kommunale økonomiforhandlinger i lukkede møder mellem finansministeren og de kommunale parter.

Folketinget er for så vidt sat ud af spillet. Folketinget har ingen muligheder for at have en åben debat om, hvilket niveau og hvilke prioriteringer der skal lægges til grund for den vigtige udmøntning, der har interesse for velfærdssamfundet, og hvor amterne og kommunerne har en ganske stor opgave. Desuden sker forhandlingerne ikke kun i lukkede fora, men også i Folketingets mødefri periode, og forhandlingsresultatet godkendes i Finansudvalget, ikke i Folketinget, og igen for lukkede døre.

SF har gennem de seneste år fremsat forslag om, at Folketinget skal have mulighed for at blive medinddraget i Finansministeriets oplæg; men vi har desværre aldrig kunnet få flertal for dette synspunkt, hvilket undrer os.

Da vi fortsat synes, det er utrolig vigtigt, at Folketinget ansvarliggøres i beslutninger om den kommunale økonomi, foreslår vi så med dette forslag, at forhandlingerne fremrykkes, således at Folketinget i det mindste får mulighed for en åben drøftelse af forhandlingsresultatet. Ud over at forhandlingsresultatet i højere grad vil forpligte folketingsmedlemmerne, så de ikke længere kan køre på frihjul, vil en sådan debat også have betydning for den offentlige debat om de meget vigtige ting, der fastlægges i disse rammer, nemlig en masse prioriteringer for velfærdssamfundet. En fremrykning vil endvidere betyde en stor lettelse for amter og kommuner i deres budgetarbejde, idet de økonomiske rammer vil være fastlagt, inden udarbejdelsen af budgetforslagene foregår.

Dette er begrundelsen for, at beslutningsforslaget går ud på, at forhandlingerne fremrykkes til april måned i stedet for som nu at foregå i juni måned.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Hr. Knud Erik Hansen siger, at Folketinget overhovedet ikke har nogen indflydelse på det oplæg, regeringen forhandler med kommunerne om. Nu har der jo gennem de sidste 20 år været en næsten fast tradition for, at der om foråret, inden forhandlingerne påbegyndes, er en forespørgselsdebat i Folketinget, ofte afsluttet med gennemførelse af forslag til vedtagelse. Jeg vil godt spørge SF's ordfører, om hans bemærkning om, at Folketinget overhovedet ikke har indflydelse, skal forstås sådan, at SF opfatter disse vedtagelser som fuldstændig ligegyldige, og at regeringen bare kan sidde dem overhørig.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Svaret må selvfølgelig blive nej, det er da helt åbenlyst. Men det, vi ønsker, er, at der meget mere systematisk sikres en procedure, hvor Folketinget er med i de enormt vigtige drøftelser, der foregår om den kommunale økonomi.

Kommunerne og amterne har jo et kæmpeansvar for udmøntningen af hele velfærdssamfundet, og vi lægger nogle rammer, som er enormt vigtige for det samfund, alle skal fungere i. Derfor vil vi godt have en fast, formel procedure, som sikrer, at Folketinget er inde i billedet, og at det ikke er tilfældigt, om der nu bliver rejst en forespørgsel. Det er det, der er baggrunden for vores holdning i denne sag.

**Inger Marie Bruun-Vierø (RV):**

Baggrunden for SF's beslutningsforslag er bl.a. et ønske om at give Folketinget mulighed for at forholde sig til resultatet af de kommunale økonomiske forhandlinger med det formål at ansvarliggøre Folketinget.

Det er jo et ædelt formål at søge at gøre Folketinget ansvarligt for resultatet af nogle forhandlinger, som Folketinget ikke har deltaget i. Men det er også problematisk, hvis man lægger op til, at kommuneforhandlingerne skal afsluttes med en debat i Folketinget, hvor partierne skal forholde sig til resultatet.

Det er Det Radikale Venstres opfattelse, at det vil være umuligt at nå til et fornuftigt forhandlingsresultat, hvis forhandlingsparterne ved, at Folketinget efterfølgende skal forholde sig til det. Det hele kan let ende i en stor, usaglig politisering til skade for landets økonomi og det lokale selvstyre.