

samtidig løb fra os, hvor vi ikke kunne bedømme forventninger og skøn tilstrækkelig præcist. Men vi er altså af disse grunde, jeg har nævnt, i den situation, at det eneste meningsfulde tidspunkt at gennemføre ordentlige forhandlinger på med afslutning vil være juni måned.

Det vil således altså omvendt ikke være teknisk muligt at indgå aftaler medio april, der sikrer kommuner og amter en tilstrækkelig sikkerhed for, at det økonomiske fundament for 2002 er i orden, og derfor vil regeringen være afvisende over for beslutningsforslaget.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Klaus Hækkerup som ordfører.

Klaus Hækkerup (S):

Det forslag, vi nu behandler, er en fremrykning af aftalen mellem regeringen og de kommunale organisationer om rammerne for kommunernes økonomi.

Umiddelbart lyder det overordentlig sympatisk, for så kunne man gå i gang med at budgetlægge i kommunerne på et tidligere tidspunkt.

Imidlertid er der et afgørende hovedhensyn, der taler imod en sådan fremrykning, som ministeren også understregede, nemlig ønsket om at have et sikkert grundlag at forhandle på, eller et grundlag, der er så sikkert som muligt. Og der foreligger ikke sådanne skøn for den økonomiske udvikling for det kommende år for kommuner og amter, der gør det realistisk muligt at forhandle på et tidligere tidspunkt.

Hvis vi f.eks. tager de forhandlinger, der skal foregå om budgettet for næste år, altså 2002, er udgangspunktet for beregningerne af det skattegrundlag, kommunerne skal udskrive deres skat på, indkomståret 2000, som vi lige har forladt. Selvangivelserne for år 2000 begynder at komme ind her i løbet af foråret, og når vi kommer frem til slutningen af maj og begyndelsen af juni, har man fået så mange godkendte selvangivelser ind, at man med rimelig sikkerhed kan sige, hvad borgernes indtægter var i år 2000. På baggrund heraf og af den forventede stigning i borgernes indtægter fra 2000 til 2001 og fra 2001 til 2002 kan man så beregne, hvad man realistisk kan forvente, at indtægterne vil være for kommunerne i 2002.

Som ministeren nævnte, er der også andre forhold, der foreligger belyst i slutningen af maj eller begyndelsen af juni: fordelingen af selvskabsskat, opgørelsen over momspuljen, et skøn

over efterregulering af skat og udligning og provenuet for ejendomsskatterne.

Alt i alt: Hensynet til at kunne indgå nogle aftaler, der bare er rimelig holdbare, tilsiger altså, at man ikke laver den fremrykning.

Jamen, kan SF sige, skal Folketinget overhovedet ikke inddrages? Jo, selvfølgelig skal Folketinget da det. Vi behandler jo i Finansudvalget det aktstykke, der fastsætter, hvilket bloktilskud der skal gives til kommunerne på baggrund af forhandlingerne. Det gør vi i juni måned, og på det tidspunkt har Folketinget adgang til at tage den første drøftelse.

Jeg vil også gerne fremhæve endnu en principiel ting i forbindelse med dette her. De aftaler, der indgås mellem regeringen, Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen, bliver indgået, uden at parterne har noget bindende mandat til at forhandle. Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen må henstille til deres medlemmer, at de følger aftalen; men de kan ikke binde dem til den; det har de ikke noget mandat til. Regeringen må på sin side søge at få de lovforslag, som den har aftalt med Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening, gennemført i Folketinget, og lige så vel som det jo sommetider har knebet for Kommunernes Landsforening at få kommunerne til at leve op til aftalen, har vi også en sjælden gang oplevet, at en regering ikke helt har fået gennemført den politik, den havde aftalt med de kommunale organisationer, her i Folketinget. Den parlamentariske indflydelse på det, der kommer ud af forhandlingerne, er fuldt og helt sikret, og Socialdemokratiet kan derfor ikke støtte det beslutningsforslag, SF har fremsat.

Lad mig i øvrigt sige, at jeg sådan set godt forstår, at SF ønsker, at behandlingen skal afsluttes før 1. juni, for da er SF nemlig gået på sommerferie, som der står i bemærkningerne. Vi andre er i den mødefri periode i Folketinget, og vi er selvfølgelig klar til at møde, når der er udvalgsbehandling. Men at SF går så tidligt på sommerferie, er en luksus, vi andre ikke kan tillade os.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg har forstået, at hr. Egil Møller får lov til at holde sin ordførertale nu på dispensation.

Egil Møller (DF):

Idet Dansk Folkepartis ordfører på området, hr. Poul Nødgaard, er forhindret i at gå på talerstolen nu, fordi han udfører andre opgaver her i sa-