

mer, at man ønsker at have en tæt tråd, om jeg så må sige, til Danmark, når man er på søen i 6, 8, 10 måneder. At man ønsker at følge med i dansk politik, dansk kultur, danske debatprogrammer.

At man er en ganske særlig erhvervsgruppe, som fortjener speciel bevågenhed, synes jeg gerne skulle afspejle sig i det lovforslag og i slutmålet for det lovforslag, som vi her har til behandling. Det håber jeg også vi kan finde ud af, men for os er det altså vigtigt, at de søfarende fortsat har muligheden for at følge med i dansk tv på den ene eller anden måde.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. John Vinther som ordfører.

**John Vinther (KF):**

I Det Konservative Folkeparti har vi stor forståelse for de søfarendes behov for en ordning, hvor de også under meget lange mønstringer har mulighed for at kunne følge med i, hvad der sker herhjemme. Det er naturligvis en forudsætning for forståelse og deltagelse i den almindelige samfundsdebat, at man også har mulighed for at modtage en løbende orientering herhjemme fra.

Vi er sådan set fuldstændig enige i, at det ikke nødvendigvis er en statsopgave at finansiere den særlige tv-betjening af søfarende. Det må i første omgang være et forhold mellem arbejdsgiver og arbejdstager.

Men når det er sagt, er jeg også nødt til at sige, at noget af den argumentation, der fremføres i bemærkningerne, forekommer at være noget søgt – for nu at sige det mildt.

Et af argumenterne er, at den teknologiske udvikling har betydet, at der i de fleste kystnære områder vil være mulighed for at følge med i den internationale nyhedsformidling. Det kan meget vel være. Men den eksisterende ordningsformål er vel også netop møntet på, at danske søfarende skal kunne følge med i dansk nyheds- og kulturformidling. Og det er vel ikke det, der er mest af i det internationale mediebillede.

Det er også, som om netop argumentet med den teknologiske udvikling kommer en postgang for tidligt. Det kan godt være, at man om nogle ganske få år vil være i stand til at anvende IT-teknologien til, uanset hvor man er i verden, og uanset hvor et skib måtte befinde sig, at kunne følge med i dansk nyheds- og kulturformidling, men det er vel på nuværende tidspunkt endnu kun i begrænset omfang tilfældet.

Men som sagt er vi i Det Konservative Folkeparti enige i, at finansieringen ikke nødvendigvis er en statsopgave, og derfor vil vi naturligvis gå positivt og konstruktivt ind i udvalgsbehandlingen. Og det, vi særligt vil se på under udvalgsbehandlingen, er ikrafttrædelsesdatoen. Her deler jeg hr. Kim Andersens betragtninger. Det er lidt mærkværdigt, at vi her i dag behandler et lovforslag, der skal træde i kraft om ganske få dage. Det kunne nok have været gjort noget bedre.

Med hensyn til de eksisterende kontrakter fremgår det jo af bemærkningerne til lovforslaget, at den eksisterende ordning bygger på kontrakter, der er indgået med Danmarks Radio og TV 2 og COPY-DAN. Vi synes godt, at man i bemærkningerne kunne have anført lidt om, hvordan man har udformet de kontrakter, hvordan man kan komme ud af dem, men det kan vi vel ordne under udvalgsbehandlingen.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Ole Sohn som ordfører.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg synes som de to foregående ordførere, at det er en lidt vanskelig sag, for vi ønsker alle at sikre de søfarende mulighed for at kunne se danske programmer, også lødige danske programmer, og det er det, ordningen her går ud på.

Og jeg har også samme overvejelse, som jeg specielt kunne høre, hr. Kim Andersen havde, at det ikke er helt normalt inden for dansk erhvervsliv – heller ikke den globaliserede del af dansk erhvervsliv – at staten skal finansiere de ordninger, som typisk og helt traditionelt ligger inden for et erhvervs egne rammer, og som en arbejdsgiver normalt betaler. Der er jeg helt enig med hr. Kim Andersen. Det er ikke normalt, og det skal vi selvfølgelig have normaliseret.

Derfor har jeg også sagt til regeringen, at jeg synes, det havde været dejligt, hvis man havde set forslaget så tidligt, at parterne selv havde mulighed for at sætte sig sammen og forhandle sig til rette. For jeg er helt overbevist om, at rederne føler, at det, som staten, skal levere i form af fornuftige skatteforhold – det er ikke mine ord, det er Erhvervsudvalget, som siger det – det har de fået, for man betaler jo ikke skat. Og man får andre udmærkede ordninger, som er særligt gunstige for rederierhvervet, og det er der stort flertal for i Folketinget, en del af det har SF også støttet.