

at være med til at finansiere nogle rimelige sociale og kulturelle vilkår for dets medarbejdere?

Ville det ikke være lige så nærliggende, at eksempelvis langtschaffører fik en lignende støtteordning, og vi fik etableret noget tilsvarende?

Her er tale om nogle helt klare særordninger, der har været en god grund til, da de blev startet, men jeg føler, at jeg har lavet – og det har jeg gjort sammen med Venstre – et enormt stort stykke arbejde for, at det erhverv her er blevet bragt frem i den position, hvor det er i dag.

Vi har leveret varen. Nu kunne jeg godt ønske mig, at man fik lidt fra den anden side også – på en positiv måde.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Blot lige for god ordens skyld: Venstre, Danmarks liberale parti, ynder jo at kalde sig selv modstander af støtteordninger, og da jeg hørte hr. Kim Andersens indlæg, så kom jeg lidt i tvivl, men det var måske mig, der ikke helt hørte efter. Så jeg vil gerne give hr. Kim Andersen muligheden for at bekræfte fra talerstolen, at Venstre fortsat er principielt imod støtteordninger.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg kan bekræfte hr. Morten Helveg Petersens selviagttagelse om, at han nok ikke hørte ordentligt efter. Det er korrekt, at jeg i indlægget – og det er også et svar til hr. Poul Andersen – faktisk gav udtryk for, at vi principielt godt kunne forstå og var enige i, at det ikke nødvendigvis var en statslig forpligtelse at finansiere tv-betjeningen af de søfarendes organisationer.

Ikke desto mindre har vi altså haft ordningen nu i ganske mange år, og det er en meget værdsat og anerkendt ordning hos de søfarende, og det er et erhverv i fremgang, og når hr. Poul Andersen vil bryste sig af erhvervets gode position beskæftigelsesmæssigt og økonomisk, ja, så ham om det. Men først og fremmest tilkommer det vel erhvervet selv, rederne og arbejdstagerparten, at det er kommet dertil, hvor det er. Det kan vi imidlertid alle sammen glæde os over.

Vi er principielt af den opfattelse, at her er tale om et – i et moderne samfund – almindeligt personalegode, som arbejdsgiver eller parterne normalt selv afklarer.

Men vi har også med et erhverv at gøre og med en gruppe lønmodtagere, som arbejder un-

der helt specielle forhold og indtager en helt speciel særstilling i forhold til andre på det danske arbejdsmarked, og det skal iagttages ved dette her lovforslags behandling.

Men som allerede sagt har vi forståelse for nogle af de principielle aspekter i lovforslaget. Vi beklager, at regeringen ikke har været mere aktiv med at søge en forhandlingsløsning mellem parterne, men det har man altså ikke. Vi vil stille nogle spørgsmål i udvalget, og det vil vi naturligvis gøre konstruktivt.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Poul Andersen for endnu en kort bemærkning, så hr. Vinther må lige vente lidt.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg er nødt til at sige til hr. Kim Andersen: Det kan godt være, at man i Venstre ikke føler, at man for historieskrivningens skyld bør føre det her til protokols. Men jeg vil gerne gentage, at vi fik rapporten »En fremtid for dansk skibsfart« bragt frem politisk sammen med andre partier, herunder også Venstre.

Vi har til punkt og prikke fulgt de ønsker, der har været fra erhvervet. Det synes jeg, at vi skylder historien. Og derfor har vi også hjulpet og støttet op om erhvervet på de områder, og det har gjort, at den præstation, som de kan fremvise i dag, har vi da været medvirkende til. Jeg vil ikke være så ubeskedent at stå her og sige, vi ikke har medvirket til det. Det har vi i allerhøjeste grad.

Så synes jeg også, hr. Kim Andersen skal være opmærksom på, at der ikke er nogen brat overgang, men at der netop her i lovforslaget ligger en klar tilkendegivelse om, at man i 2001 fortsat leverer 3 mio. kr. Men så er det også slut, så må man klare det selv.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg vil gerne medgive hr. Poul Andersen, at vi i fællesskab har skabt nogle rammevilkår for dansk søfartserhverv, som har været i overensstemmelse med dem, som søfartserhvervet har mødt i den internationale konkurrence, og som erhvervet på ypperlig vis har formået at udfylde og leve op til. Det vil jeg gerne medgive.

Men det er altså erhvervet, rederne og medarbejderne, der har udfyldt de rammer; lad os være enige om det. Jeg synes, vi skal værdsætte, at man har været så dygtig til at udnytte de ram-