

blev skrevet i det udvalg, der var nedsat, nemlig Funder-udvalget. Det har vi rent politisk også fulgt op på, og det handler jo ikke kun om bedre støtteordninger. Det handler også om, at vi mere og mere har villet ligestille søfartserhvervet med landbaserede erhverv. Det er nu kronet med held.

Så skal jeg ikke lægge skjul på, at vi også mener, at det, der hedder trivsel, og det, der hedder medarbejdere inden for søfartserhvervet, må redderne, arbejdsgiverne i højere grad være med til at overtage. Derfor synes jeg nok, det er bemærkelsesværdigt med tilkendegivelserne i forhold til det lovforslag, vi står med i dag, når vi ser på beløbstørrelsen, som er i størrelsesordenen 4 mio. kr. Den opgave vil man ikke være med til at løfte.

Det er vi utrolig kede af i Socialdemokratiet. Vi føler, vi har været med til at levere varen. Vi føler, at det må være arbejdsgiverne, der påtager sig den kulturelle og sociale forpligtelse, der ligger i at videreføre tv-ordningen, som vi kender den i dag.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Kim Andersen som ordfører.

Kim Andersen (V):

Dagsordenspunktet her drejer sig om L 131, en lovændring om Handelsflådens Velfærdsråd, og ændringen går altså ud på, at man ønsker at fjerne den statslige forpligtelse til en finansiering af tv-betjeningen af søfarende.

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at vi kan være lidt i tvivl om, hvor seriøst regeringen mener dette lovforslag. Jeg tænker på, at lovændringen skal træde i kraft allerede den 1. februar i år. Det vil sige, at sagen skal hastes igennem Tinget, og det er vel i og for sig ikke rimeligt med et forslag af den her karakter.

Debatten her i dag kunne vel også tænkes at give baggrund for overvejelser hos ministeren, og i hvert fald forudser jeg en grundig udvalgsbehandling af spørgsmålet.

Med hensyn til den beregnede besvarelse må vi også spørge, hvad ministeren egentlig har tænkt sig i relation til de kontrakter, der foreligger med Danmarks Radio og TV 2, og hvor der er 1 års opsigelsesvarsel, kan dele af besparelsen jo ikke opnås.

Lovforslaget kan umiddelbart synes enkelt og overskueligt, og det er det for så vidt også, men det rummer alligevel både principielle og konkrete aspekter. Principielt kan vi fra Venstres

side dele den opfattelse, at finansieringen af tv-betjening af én erhvervsgruppe, her de søfarende, ikke nødvendigvis er en statslig opgave. Men vi skal imidlertid også betænke, at det er en særlig erhvervsgruppe, som har anderledes arbejdsvilkår end alle andre erhvervsgrupper. Der er en tradition, og der er også fra samfundets side en forpligtelse til, at denne gruppe medborgere kan holdes orienteret om, hvad der sker kulturelt, politisk og samfundsmæssigt i hjemlandet i de 6, 8, 10 måneder, hvor de er på søen.

Vi er derfor meget indstillet på, at de søfarende fortsat skal have en tv-nyhedsbetjening, kulturel betjening, som de har haft tilforn. Vi er lidt forundrede over, at man fra regeringens side ikke har forsøgt at opnå en forhandlingsløsning med rederne og de søfarendes organisationer. Jeg synes, sagen ligger lige til, at man havde prøvet ad den vej. Jeg tror, det ville have været fremkommeligt.

Endelig kan man sige, at hvis det er sådan, at det ikke havde kunnet lade sig gøre, så kunne man jo have givet et varsel om, at man, når det om ganske få år teknisk er muligt på skibene at modtage signaler, som gør det muligt at nedtage danskproduceret fjernsyn, så på det tidspunkt ville lave skæringen og overlade det til parterne selv.

Der er mange gode formål med den ordning, vi har i dag. Det betyder noget socialt og kulturelt om bord på skibene, og det er også væsentligt, når de søfarende kommer hjem på orlov og naturligt skal falde ind i samfundet og familielivet.

Vi vil sikre os, at betjeningen af de søfarende med danskproduceret tv kan fortsætte. Det er et vigtigt erhverv, som vi skylder meget hensyn. Der er øget valutaindtjening, der er øget beskæftigelse, der er øget skibstonnage. Det er et meget betydende erhverv, som vi skal behandle godt på alle måder.

Vi vil gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet. Vi vil stille en række spørgsmål. Det synes vi forslaget lægger op til. Jeg beklager, at man fra regeringens side ikke har forsøgt en forhandlingsløsning med rederne og arbejdstagerens organisationer.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg skal spørge hr. Kim Andersen: Føler Venstre, at det er en stor økonomisk belastning for et erhverv, der det sidste år har været med til at skabe en valutaindtjening til landet på 70 mia. kr.,