

ikke kunnet konstatere, at den reduktion har fundet sted.

Vi kan ikke stemme for det af regeringspartierne fremsatte forslag til vedtagelse, for vi synes ikke, at regeringen har taget og tager sagen tilstrækkelig alvorligt.

Det er ikke bare løftet her, som er begrundelsen, men jeg kan jo henvise til dagens udgave af Dagbladet Børsen, hvor organisationerne også siger, at de har svært ved at tage regeringen alvorligt.

De siger, at nu kan vi lige så godt opgive det her testpanel, som vi fik indført for nogle år siden, for regeringen bruger det jo alligevel ikke. Og hvis man endelig bruger det, så bruger man det bare som et alibi for at lave endnu mere administrativt besvær. Det fremgår af dagbladet Børsen i dag på side 14, og jeg synes, man burde sætte sig ind i organisationernes tankegang på det her område.

Så vil jeg til sidst sige, at jeg beklager, at vedtagelsen af dette forslag, som jo i øvrigt indeholder en række af de elementer, som vi også har i vores forslag, vil indebære, at et meget væsentligt element falder væk, nemlig det, som vi var flere, der gjorde opmærksom på, heriblandt ikke mindst Kristeligt Folkepartis ordfører, altså elementet om, hvor vigtigt det er, at organisationerne får en ordentlig tidsfrist til at behandle hørings svar, inden de skal afleveres.

Denne passus fjernes nu. Jeg synes ellers, at SF, som jo i sin tid kom med 30-dages-reglen for fremsættelse af lovforslag, også burde hæfte sig på denne her regel, så man ikke får tunge lovgivningsforslag lagt på organisationernes bord, 3 dage før de fremsættes her i Folketinget, hvor organisationerne jo ikke har en kinamands chance for at give det en seriøs vurdering.

Vi havde gerne set tidsfrister indført, både hvad angår hørings spørgsmål, og hvad angår testpaneler, fokuspaneler osv. Men det falder altså ud, og det beklager vi stærkt. Vi vil endnu en gang opfordre til, at man stemmer på det forslag til vedtagelse, som er fremsat af de tre partier.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 45 af Sonja Mikkelsen (S), Ole Sohn (SF), Morten Helveg Petersen (RV) og Ole M. Nielsen (KRF) (se ovenfor) ved-

toges med 59 stemmer (S, SF, RV, EL og KRF) mod 44 (V, KF, DF, CD, FRI, DMF og Mogens Andreassen (UP)).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 42 af Svend Erik Hovmand (V), Pernille Sams (KF) og Sonja Albrink (CD).

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.03

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 131: Forslag til lov om ændring af lov om Handelsflådens Velfærdsråd. (Bortfald af statens finansiering af tv-betjeningen af søfarende).
Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 13/12 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Andersen (S):

Jeg synes, det er glædeligt, at vi her i Folketinget kan konstatere, at det store arbejde, vi har gjort sammen med skibsfartserhvervet, er kronet med held.

Ifølge de økonomiske målinger, som er blevet foretaget her ved årsskiftet, tyder alting på, at skibsfarten er blevet Danmarks næststørste varetaskabende erhverv.

Man regner med, at der i år 2000 er en indtjening på 70 mia. kr., og det er en stor stigning set i forhold til 1999, hvor der var en indtjening på 50 mia. kr.

Vi har som sagt været meget opmærksomme på de tiltag, der gennem årenes løb har skullet foretages på skibsfartsområdet. Vi har oven i købet fulgt op på det i forhold til den rapport, der