

Jeg synes, jeg somme tider, når vi kræver forenklet lovgivning, har hørt, at så kommer vi lige næsteften og finder ud af, at der forresten var nogle, der blev ramt af det her, og så må vi lige lave sådan en undtagelse fra det. Det er sådan det, vi kommer op imod på det område her. Men der er ingen tvivl om, at på det område har statsministeren fuldstændig ret, når han siger, at det her må vi kunne gøre lidt bedre.

Så må jeg sige, når nu det er de borgerlige partier, der kører hårdt på det her, at det jo ikke var en hel del lettere i den borgerlige regerings tid. Nu er det også ved at være så længe siden, at vi er ved at trænge til en igen, men det var jo egentlig ikke lettere i den tid, må vi konstatere.

Der tages nu initiativer, og jeg konstaterer, at det går den rigtige vej, i hvert fald ifølge de målinger, der er foretaget af det. Det skal nok passe, at erhvervslivet stadig væk føler, det er for meget, det vil visse dele af erhvervslivet føle, selv om det går endda drastisk nedad, tror jeg nok, men vi må forholde os til eksakte opgørelser af det, og dem tror jeg en lille smule på.

Så der tages initiativer. Men det er også rigtigt, at regeringen ikke i tilstrækkeligt omfang bruger test- og fokuspanelerne. Der har jo været for korte frister, når lovforslag har været ude til høring i erhvervslivet. Det var også alt for sent i den tidligere samling, vi i Folketinget fik høringssvar frem. Det er blevet meget bedre, og jeg håber, at det så også beskriver, at situationen for erhvervslivet er blevet bedre, at det også får forslag til høring i god tid.

Vi vil gerne anerkende, at regeringen fører en aktiv erhvervspolitik. Det betyder ikke, at vi er enige i alle aktiviteter. Når vi ikke hundrede procent tilslutter os dén politiske fløj, er det, fordi vi synes, der er for meget regulering, der er lidt for meget bestemmeri, lidt for meget bedreviden.

Omvendt er vi altså heller ikke det parti, der hylder, at alt skal være frit, og det bare skal køre derudad, for det gør altså, at for mange falder igennem, at der bliver for mange huller i samfundet. Jeg henviser til de mange emner, som vi gerne vil have opfyldt: social sikkerhed, beskyttelse af miljøet og alt det, vi gerne vil.

Vi erkender, at det ikke kan lade sig gøre uden administrativt bøvvl, vi erkender også, at der er ved at ske en forbedring på området, og vi kan anbefale det forslag til vedtagelse, vi har fremsat, som har en 4-5 pinde, som stærkt henstiller til regeringen at fortsætte det arbejde, den

er i gang med, i et konstruktivt samarbejde med erhvervslivet.

Den sammenhæng er helt vigtig.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Som det fremgår, foreligger der nu tre forslag til vedtagelse for Folketinget, og hvis man nærlæser de to, det, der er fremsat af hr. Ole M. Nielsen og netop anbefalet, og det, der er fremsat af undertegnede på vegne af Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre, vil man se, at der er meget stor sammenhæng og sammenfald i de formuleringer.

Det forslag, der ligger fra hr. Svend Erik Hovmand, fru Pernille Sams og fru Sonja Albrink er derimod nærmest en blankocheck til erhvervslivet om, at det selv kan vælge, hvilke reguleringer det vil have, og hvilke reguleringer det ikke vil have, og det er klart, at det må vi fra Socialdemokratiets side i hvert fald tage afstand fra.

Men det er nu lykkedes at finde en tekst, der er et bredere flertal bag end bag det første forslag, jeg fremsatte, og på den baggrund vil jeg gerne trække det første forslag, det, der hedder vedtagelse nr. V 43, og fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget noterer sig, at den første opgørelse af udviklingen i virksomhedernes samlede administrative byrder viser, at byrderne ikke er steget fra 1999 til 2000.

Idet Folketinget anerkender, at regeringen fører en aktiv erhvervspolitik, pålægges regeringen i et konstruktivt samarbejde med erhvervslivet fortsat

- at arbejde for at sikre høj kvalitet i forberedelse af en ny erhvervsregulering,
- at fjerne og forenkle regler, der ikke længere er tidssvarende,
- at opprioritere arbejdet med at indføre elektronisk administration som f.eks. LetLøn og Indberetning.dk,
- at begrunde, hvorfor man har anvendt den valgte metode (testpanel, fokusgruppe eller ekspertvurdering) for at vurdere et forslags administrative konsekvenser.

Folketinget pålægger regeringen årligt at orientere Folketinget om udviklingen i de samlede administrative byrder.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 45).