

Op så til sidst et forbrugerspørgsmål. Det Konservative Folkepartis ønske om at inddrage erhvervslivet i test, før man iværksætter lovgivning på området, er det også et ønske, som Det Konservative Folkeparti eksempelvis ønsker at lade være gældende inden for a-kasse-området, sådan at man lader arbejdsløse få lov at teste det hav af blanketter, som Det Konservative Folkeparti har været med til at kaste ned over arbejdsløse?

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Det sidste kan jeg da svare klart bekræftende til: Jeg havde da ikke spor imod, at blanketter blev testet. Ikke det fjerneste.

Men så vil jeg gerne sige til hr. Ole Sohn, at jeg nævnte Norge, Sverige, Finland, USA, England. Jeg ved ikke, om hr. Ole Sohn opfatter f.eks. beskyttelsesreglerne i Sverige som et kæmpestort problem for lønmodtagerne.

Det er altså, ligesom hr. Ole Sohn lægger USA for had her, og det har jeg slet intet ønske om at gøre. Men hvis nu hr. Ole Sohn havde sat lande som Norge, Sverige eller Finland i sin egen tale i stedet for USA, så havde han måske bedre forstået, at vi har nogle store problemer med at forstå, hvorfor Danmark skal ligge så langt nede i forhold til de andre sammenlignelige lande, som vi normalt ikke synes er langt fra, hvad vi selv tænker.

Jeg synes, det til gengæld kunne være meget spændende, hvis regeringen ville bruge denne her måling konstruktivt og så tage fat i problemet, stille spørgsmål til sig selv og den benchmarkingsanalyse, der kunne laves på baggrund af dette her, og så sige: Hvorfor ligger vi helt dernede? Hvad er forskellen?

Det kunne sagtens være, at vi kunne få nogle meget relevante ting at arbejde videre med, hvis regeringen – og det vil jeg bede ministeren om at tage som et forslag – inden for de næste tre måneder kom tilbage til Folketinget med: Hvorfor ligger vi dér i forhold til de andre?

Formanden:

Hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Den diskussion, vi har i dag, har vi, hvis man skal gøre det op sådan statistisk, ca. to gange i hver samling. I hvert fald i de tre år, jeg har siddet i Folketinget, har vi haft enten beslutningsforslag eller forespørgsler om administrativt

bøvl stillet af Venstre og De Konservative, og det synes jeg også er fair, for jeg er fuldstændig enig med Venstre og De Konservative i, at vi har for meget administrativt bøvl, og at vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at forenkle reglerne, men at det skal gøres på et kvalitativt og gennemarbejdet grundlag.

Så man kan sige, at det, SF har gjort i modsætning til Venstre og De Konservative, er, at vi har sagt til regeringen: Vi skal have forenklet reglerne, det skal ske på et ordentligt grundlag, lad os komme i gang. Og der er jo faktisk sket meget.

Jeg er enig i, at den forrige erhvervsministers tilsagn om at skære 20 pct. væk af de administrative byrder på 3 år, det er ikke nået. Men til gengæld er vi jo kommet dertil, at hvis man skal lave ordentlige, kvalitative forenklinger og reguleringer, så tager det tid. Og lige nøjagtigt det initiativ, der er sat i gang omkring LetLøn, kunne måske være sat i gang tidligere.

Nu er det sat i gang, og når det bliver indarbejdet, bliver der tale om administrative lettelser. Det er også det, der er kvitteret for fra erhvervsorganisationernes side. Hvorfor ikke knytte an til det og sige: Det er et godt initiativ; vi går videre ad den vej?

Hvorfor kan Venstre og De Konservative ikke anerkende, at der i den finanslovaftale, som er indgået mellem regeringen og venstrefløjen for indeværende finansår, faktisk er afsat yderligere 50 mio. kr. – for nu at være helt præcis: 50,5 mio. kr. – til at fortsætte arbejdet med i et konstruktivt partnerskab med erhvervslivet at sikre bedre regulering, bedre administrative ordninger? Og man fortsætter også arbejdet med at intensivere den offentlige administration igennem Internettet, elektronisk. Hvorfor ikke anerkende det og sige: Jamen der er da sket noget? Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Jeg er fuldstændig enig med Venstre og De Konservative i ordene, men jeg kan bare ikke forstå, hvorfor det partout skal være sådan, at man bare læner sig tilbage og enten direkte gennemfører beslutningsforslag eller som i dag ved en forespørgsel sætter gang i ligegyldige, ordrige forespørgsels- og beslutningsforslagsdebatter to gange i sæsonen. Det kommer man da ingen vegne med. Jeg er ikke engang sikker på, at nogen uden for huset her føler sig inspireret af det.

Man burde i stedet gå ind i nogle af forhandlingerne og være med, når der tales om f.eks. LetLøn, som jeg har nævnt, og erhvervsserviceordningen, som jo udelukkende er sat i verden