

tilbud er ikke nok. Mængden af regler og mængden af opgaver skal ned.

Formentlig i erkendelse af, at regeringspartierne ikke vil holde den tidligere erhvervsministers treårsløfte om at reducere bøvl, kunne man i JydskeVestkysten her lige før jul, den 21. december år 2000, læse, at Socialdemokratiets daværende erhvervsordfører, nu skatteminister, hr. Frode Sørensen, udstedte et nyt løfte eller forsøgte at skubbe det gamle løfte nogle år ud i fremtiden. »Over de næste 3 år«, sagde han, »skal de samlede administrative byrder lattes med 20 pct.«.

Vi, der har fulgt regeringens arbejde siden 1993, kan vel ikke andet end at trække på skulderen, for hvis der er noget, regeringen har bidraget med i forhold til erhvervslivet, er det administrative byrder og bøvl – og ja, så selvfølgelig nye skatter.

Virkeligheden er, at vi har administrativt bøvl i verdensklasse. Vi havner på en 34. plads på en international rangliste over lande med de mest hæmmende administrative regler, som netop er refereret i Børsens Nyhedsmagasin. Vi slår ganske vist Zimbabwe, men vi er milevidt fra at nå op på siden af USA, England, Norge, Sverige, Finland og andre lande, som vi normalt sammenligner os med.

Hvis Socialdemokratiet og regeringen rent faktisk mener noget med en udmelding om mindre byrder, så kræves der en større forståelse for og en større indsigt i lovgivningens negative sidekonsekvenser – størst forståelse for især de mindre og mellemstore virksomheders dagligdag. Den eneste måde at sikre en udvikling hen mod færre administrative byrder er enklere, færre og bedre regler og love.

Ministerierne har alle sammen pligt til at benytte test-, fokus- eller ekspertpaneler i forbindelse med en vurdering af erhvervsrelevante lovforslags byrdepålægning. Det vedtog Folketinget den 6. maj 1999. På trods af det har flere erhvervsrelevante ministerier overhovedet ikke brugt et vurderingspanel én eneste gang, og det på trods af at flere af deres lovforslag har haft betydelige omkostningsmæssige konsekvenser for erhvervslivet.

I langt de fleste tilfælde, hvor et lovforslag er blevet vurderet, er denne vurdering foretaget af et såkaldt ekspertpanel, som viser sig ved nøjere eftersyn at være et spørgsmål om, at man har brugt ministeriets egne embedsmænd. Ja, ord er taknemlige nu om dage. Det virker, som om re-

geringen ikke gider høre erhvervsvirksomhedernes meninger.

I folketingsåret 1999-2000 vurderede regeringen, at 98 lovforslag berørte erhvervslivet, men kun 25 af de nye forslag og bekendtgørelser blev testet af erhvervslivet inden vedtagelsen. Og det er næsten en halvering i forhold til året før, hvor 44 nye initiativer dog blev testet for administrative byrder.

I indeværende samling har testpanelerne været brugt på 4 lovforslag, mens fokuspanelerne har været brugt på 5 lovforslag samt 1 bekendtgørelse. Der er derfor et meget stort behov for opstramning omkring anvendelsen af test- og fokuspaneler.

Det Konservative Folkeparti vil foreslå regeringen at speede op på en lang række områder, heraf endda nogle, der stort set er omkostningsfri at gennemføre. Jeg har tidligere i debatten nævnt seks helt konkrete forslag, som er lige til at tage fat på. Og der kan findes en lang række af forslag at tage fat i.

Vi savner simpelt hen kvalificerede svar fra regeringen. LetLøns-loven viser en vilje, men den er hidtil kun førstebehandlet; regeringen blev tvunget til at gennemføre den, men ikke desto mindre er vi glade for, at den er på vej, og vi håber, at regeringen vil fortsætte den linje og lytte og samarbejde om forenklinger.

Men Det Konservative Folkeparti og især erhvervslivet savner mere vilje og ikke mindst evne og seriøsitet hos regeringen til for alvor at tage kampen op mod det administrative bøvl.

(Kort bemærkning):

**Ole Sohn (SF):**

Jeg skal lige have afklaret, om jeg hørte korrekt, om det er fru Pernille Sams' ønske, at dansk erhvervsregulering skulle op på højde med USA's eller ned på højde, eller hvad man skal sige, når det er forenklinger. Det er jo en helt anden diskussion, for det er spørgsmålet om, hvorvidt man skal have et samfund, hvor den sociale sikring intet betyder.

Jeg synes tværtimod, man skal være glad for, at vi har et sundt dansk erhvervsliv, som er i stand til at agere internationalt med en bragende succes, på trods af – eller jeg vil hellere sige – i kraft af at man lever i et velreguleret samfund, som også tager nogle sociale hensyn. Jeg synes, det er væsentlig mere prisværdigt af dansk erhvervsliv, at de er i stand til det frem for at bruge USA som en målestok.