

sere og forenkle regler i det omfang, det overhovedet er muligt, så vores erhvervsliv ikke bliver belastet af unødigt bureaukrati.

Når jeg indikerede en tendens til et fald, hang det sammen med det, jeg også nævnte, nemlig at det gjaldt for de små virksomheder. Jeg tror sådan set, vi er enige om herinde, at især de små virksomheder kan føle det som en stor opgave selv at skulle lave alt papirarbejdet, og derfor er det utrolig vigtigt, at vi primært har fokus på at hjælpe de små virksomheder. Men det skal selvfølgelig også afspejle sig generelt i al erhvervsregulering.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Der var mange ting, der skulle svares på, og nu vil jeg give fru Sonja Mikkelsen lejlighed til at komme herop igen og svare på det, hun ikke nåede at svare på, nemlig at forholde sig til den kendsgerning, at regeringen for 3 år siden lovede, at de administrative byrder ville blive reduceret med 20 pct.

Nu er der gået 3 år, og jeg vil gerne høre, om fru Sonja Mikkelsen er i stand til at kunne fastslå, at der er sket denne reduktion, man dengang lovede. Jeg mener altså, at der i virkeligheden er tale om, at regeringen absolut ikke har levet op til de forventninger, man måtte have. Det er det ene.

Det andet er, at fru Sonja Mikkelsen taler om, at byrderne nu er mindre. Hvordan kan man gøre det, når Erhvervsministeriets egne embedsmænd i rapporten sætter et stort spørgsmålstegn ved, om man overhovedet kan afgøre, hvorvidt der er tale om et fald? Og når erhvervslivets egne organisationer, netop de små virksomhedsorganisationer, siger, at 88 pct. af deres medlemmer føler, at der er tale om en stigning, hvordan kan fru Sonja Mikkelsen så her fra talerstolen sige, at byrderne er lettet?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil gerne benytte denne korte bemærkning til på dette tidspunkt at fremsætte et forslag til vedtagelse, så det kan indgå i debatten:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget anerkender, at regeringen fører en aktiv erhvervspolitik, pålægges regeringen

- at fortsætte og intensivere det arbejde, der er påbegyndt med udviklingen af et elektronisk system til administration i virksomhederne og til kommunikation imellem disse og det offentlige (»LetLøn«),
- at fjerne og forenkle regler, der ikke længere er tidssvarende,
- at sikre en høj kvalitet i forberedelsen og gennemførelsen af kommende erhvervsregulering,
- at indføre en rimelig tidsplan for høring af berettigede parter,
- at bruge erhvervslivets test- og fokuspaneler og redegøre for årsagen, hvis et forslag ikke har været forelagt disse.

Endelig pålægges regeringen årligt at orientere Folketinget om udviklingen i de samlede administrative byrder.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 44).

Forslagsstilleren er alene Kristeligt Folkeparti, endnu da.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Til hr. Svend Erik Hovmand vil jeg gerne sige: Jeg har jo også læst rapporten, og jeg vil gerne forsøge endnu en gang at nuancere, som jeg også gjorde i mit første indlæg, nemlig at der er forskel, alt efter om det er små eller store virksomheder, vi taler om. Vurderingen er klart forskellig, tendensen er nedadgående for de små virksomheder, hvorimod de store måske nok har en lidt anden vurdering. Men det er klart, at når man så lægger det sammen, vil man få nogenlunde status quo, og det fremgår jo også af det forslag til vedtagelse, som jeg har fremsat, og dermed anerkender jeg det jo også.

Det, der jo i virkeligheden er kunsten i den her sammenhæng i modsætning til det og de ideer, som vi har hørt fra Venstre, og som også De Konservative har været oppe at beskrive, er jo at fjerne og forenkle regler, uden at det forringer vilkårene for virksomhederne, og uden at det forringer vilkårene for lønmodtagerne. Den kunst kan være vanskelig, men det er jo det, der er opgaven. Og faktum er, at de mange konkrete initiativer, der er taget fra regeringens side, faktisk har betydet, at vi nu har fået – hvad skal