

tronisk administration som f.eks. LetLøn og indberetning.dk

Folketinget pålægger regeringen årligt at orientere Folketinget om udviklingen i de samlede administrative byrder.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 43).

Jeg håber, at det forslag nu kan indgå i debatten, så vi kan få en konstruktiv drøftelse også resten af dagen.

#### **Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

#### **Ebbe Kalnæs (CD):**

Det er altid rart at høre, når man her i Folketingssalen foreslår vedtagelser, som skal minimere administrativt bøv!.

Men det, der egentlig bringer mig herop, er, at fru Sonja Mikkelsen nævnte, at CD's partiformand, fru Mimi Jakobsen, opfandt ordet bøv!, og derefter talte fru Sonja Mikkelsen om det bøv!, vi skal slås med herinde.

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at udtrykket »bøv!« blev bragt frem i den sammenhæng, at vi ikke skulle have alt for meget bøv! at slås med, og derfor vil jeg gerne spørge fru Sonja Mikkelsen om noget, der også skete dengang, nemlig skabelsen af testpaneler, som man bl.a. skabte i Erhvervsministeriet. De har været brugt uendelig lidt, men er fru Sonja Mikkelsen og for den sags skyld også den nye erhvervsminister indstillet på at bruge testpanelerne i langt højere grad for at undgå nogle af de fejltagelser, vi begår, og nogle af de rettelser, vi skal lave en gang imellem? Jeg er godt klar over, at der er lidt modvilje i administrationen mod den slags, men jeg tror, det vil være en god ting.

(Kort bemærkning).

#### **Svend Erik Hovmand (V):**

Til diskussionen om, hvorvidt de administrative byrder er steget eller faldet, vil jeg gerne bede den socialdemokratiske ordfører forholde sig til det løfte, som regeringen afgav for 3 år siden, og som sagde, at i løbet af de kommende 3 år skulle de administrative byrder reduceres med 20 pct. I år skulle vi altså have oplevet en reduktion på 20 pct., men vil fru Sonja Mikkelsen bekræfte, at dette ikke er tilfældet?

Når fru Sonja Mikkelsen mener, at der nu er tale om et fald, synes jeg, jeg vil opfordre fru Sonja Mikkelsen til at læse Erhvervsministeriets egen publikation, der hedder »Erhvervslivet og reguleringen 1999/2000«, og som i allerhøjeste grad sætter spørgsmålstegn ved, om der overhovedet er tale om et fald. Der er måske snarere tale om en lille stigning, det er meget usikkert, men bevægelsen har været marginal. Hvordan kan fru Sonja Mikkelsen på denne baggrund sige, at nu går det den rigtige vej, nu er der tale om et fald, for vi har færre administrative byrder i år 2000 i forhold til år 1999?

(Kort bemærkning).

#### **Sonja Mikkelsen (S):**

Jeg tror, det er meget vigtigt, vil jeg sige som svar til hr. Ebbe Kalnæs, at vi har disse mange strenge at spille på for at være sikker på, at den regulering, vi laver, nu også er så lidt byrdefuld som overhovedet muligt, når vi vil have et ordentligt samfund. Derfor lægger vi fra Socialdemokratiets side megen vægt på, at der er disse forskellige måder at gøre det på.

Vi har testpanelerne, vi har disse fokuspaneler, og vi har også muligheder for at trække på ekspertvurderinger. Der er lagt et system til rette efter, hvordan man skal gå frem, og samtidig er der stillet krav til ministerierne om, at uanset hvilket ministerium, som laver regulering, der kan have betydning for erhvervslivet, skal det vurderes, om de har den betydning. Samtidig er der jo heldigvis en god tradition for, at vores lovgivning lægges ud til meget brede høringer i samfundet, så alle, der vil blive berørt af en lovgivning, har mulighed for på forhånd at tilkendegive forslag til, interesser i og modvilje mod, hvordan lovgivningen indrettes.

Jeg vil gerne bekræfte, at for Socialdemokratiet er det også vigtigt, at man bruger testpanelerne og bruger dem med omhu dér, hvor man virkelig kan have glæde af det. Jeg synes også, det er vigtigt, at Folketinget faktisk har en mulighed for at initiere, at man faktisk bruger testpanelerne.

Til hr. Svend Erik Hovmand vil jeg gerne sige, at jeg tror, det er utrolig vigtigt, at vi nu har fået en fast strategi i dk.21, som målrettet går efter at systematisere og synliggøre, hvilke muligheder der er for at reducere byrderne, også i den eksisterende lovgivning. Det er også klart tilkendegivet i det forslag til vedtagelse, som jeg har haft fornøjelsen af at fremsætte, at der fortsat skal gøres en målrettet indsats for at fjerne, moderni-