

ledes af, om der er lokale ønsker om benyttelse af denne lov.

Enhedslisten foreslår, at bestemmelserne om beboermaksimum afskaffes på baggrund af én erfaring fra én kommune. Loven har kun virket i meget kort tid, og Venstre ser derfor ikke noget grundlag for at ophæve bestemmelserne.

Ved bestemmelserne om beboermaksimum har man givet kommunerne og udlejerne et redskab, som de kan benytte, hvis de mener, der er behov det. Hvis der ikke er ønske om at benytte redskabet, jamen så gør loven ingen skade.

Venstre kan derfor ikke støtte Enhedslistens forslag.

#### **John Vinther (KF):**

Jeg vil tillade mig at starte med at ønske by- og boligministeren tillykke med posten. Jeg håber, vi får et godt samarbejde og et fair modarbejde dér, hvor det nu måtte vise sig.

Så vil jeg om dette forslag sige, at det forekommer at være inderligt overflødigt.

Nu har jeg noteret mig, at hr. Keld Albrechtsen kalder det en regelsanering. Jeg er helt med på regelsaneringer dér, hvor der er bestemmelser, der enten pålægger eller fratager kommunen muligheden for at gøre et eller andet, men her er vi altså i en anden situation.

Vi har at gøre med en bestemmelse, der har virket i meget kort tid. Det er til og med en bestemmelse, der giver kommunerne en mulighed for at bruge bestemmelsen. Der er ikke engang nogen, der siger, at de skal bruge den. Jeg har altså vanskeligt ved at se, hvorfor man på baggrund af én eneste tv-udsendelse om ét enkelt forhold, der til og med måske ikke engang er korrekt, skulle afskaffe kommunerne muligheden for at bruge denne her bestemmelse, det her redskab, hvis de ønsker det.

Jeg synes, det er et inderligt overflødigt forslag, og vi kan ikke støtte det.

#### **Villy Søvndal (SF):**

Det er jo sin sag som supplerende boligordfører både at skulle forholde sig til et lovforslag, der i sin tid var inderligt overflødigt, og nu også et nyt lovforslag, der hævdes at være overflødigt. Det bliver nok ikke en af de ordførertaler, der bliver husket.

Jeg skal sige på SF's vegne, da SF's ordfører, hr. Knud Erik Hansen, ikke kan være til stede, at SF var imod forslaget om at indføre beboermaksimumreglerne, da Folketinget vedtog dem i maj sidste år, og derfor er vi stadig imod dem.

Det er fortsat vores opfattelse, at regler om, hvor mange der må bo i en lejlighed, er et forhold mellem lejer og udlejer, og om de skal gælde bør være en del af en lejekontrakt. Vi ønsker ikke kommunen ind som tilsynsmyndighed. Det er unødvendigt. Det er bureaukratisk overvågende, og det vil unødigt ramme folk, der har en tradition for at bo flere sammen, som nogle etniske mindretal har.

Derfor vil vi støtte Enhedslistens forslag.

#### **Aase D. Madsen (DF):**

Dansk Folkeparti støtter reglerne om beboermaksimum i lejede boliger, som betyder, at lejemaal ikke må udlejes til eller bebos af flere end to personer pr. beboelsesrum. Årsagen til at fastsætte beboermaksimum er i øvrigt at undgå, at lejligheder bebos af for mange personer.

Loven blev til som led i regeringens integrationspolitik, og selv om Dansk Folkeparti er modstander af mange af elementerne i regeringens politik på integrationsområdet, så er der ingen tvivl om, at beboermaksimum er et skridt i den rigtige retning, om end et meget lille et af slaget. Beboermaksimum er med til at forhindre, at visse beboelsesejendomme udvikler sig til ghettoer, og er med til at forhindre, at der sker en hurtig nedslidning af lejligheden. Med de nuværende regler må der fortsat være fire personer i en toværelseslejlighed, hvilket må tilfredsstille de flestes behov.

Det er klart, at man i forbindelse med håndhævelse af loven er nødt til at have nogle tilsynsheder, der skal holde øje med, om loven overholdes, og vi i Dansk Folkeparti er godt klar over, at etableringen af tilsynshederne kan medføre et vist bureaukrati i opstarten af ordningen.

Enhedslisten er modstander af loven om beboermaksimum og ønsker derfor, at reglerne om beboermaksimum afskaffes. Enhedslisten bruger et eksempel fra Høje-Taastrup Kommune, hvor man har vurderet, at loven er overflødig, og underbygger dermed sit ønske om en ophævelse af loven.

Dansk Folkeparti deler ikke denne opfattelse af, at loven er overflødig. Vi mener, det er for tidligt at sige noget kvalificeret om, hvorvidt udgifterne og besværet med at etablere tilsynsordningerne overstiger fordelene ved at holde øje med beboermaksimummet.

På den baggrund skal jeg på Dansk Folkepartis vegne afvise forslaget.