

(Kort bemærkning).

**Else Winther Andersen (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. René Skau Björnsson, om man i Socialdemokratiet vil være med til at styrke det kommunale selvstyre ved, at det er kommunerne selv, der tilrettelægger et uvildigt tilsyn.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Vi er meget optaget af, at kommunerne også får en opgave, en forpligtelse, altså at de skal være med i arbejdet omkring tilsynet og forholdene for de ældre. Vi er også glade for efter at have studeret socialministerens lovforslag nærmere, at det også er noget af det, der indgår i det lovforslag, vi skal behandle inden for det næste halve år. Så det ser vi meget frem til.

**John Vinther (KF):**

Det Konservative Folkepartis ordfører, fru Pia Christmas-Møller, er forhindret i at være til stede under denne behandling, hvorfor jeg kort skal fremføre følgende om forslaget:

Hovedsigtet med forslaget er jo at sikre et lovløst, regelmæssigt, uanmeldt og uafhængigt tilsyn med plejehjem og plejeboliger på landsplan.

Der åbnes op for, at lokale aktører såsom ældre råd, pårørendegrupper, ansatte i ældreplejen m.fl. kan inddrages ved tilrettelæggelsen af tilsynets virksomhed. Det finder Det Konservative Folkeparti vigtigt, fordi man hermed sikrer, at alle væsentlige aktører og parter får mulighed for at bidrage til et strammere og mere effektivt tilsyn med landets plejehjem.

Tilsynet kan aldrig fungere med de samme personer mere end 2 år ad gangen. På den måde sikrer man efter vores opfattelse, at det aldrig bliver rutine for tilsynets medlemmer. Hertil kommer, at tilsynet udarbejder en halvårlig rapport til kommunalbestyrelsen, hvor eventuelle svagheder ved ældreplejen eller forslag til forbedringer kan beskrives.

Det overordnede ansvar for tilsynet med plejehjem og plejeboliger forbliver hos kommunalbestyrelsen. Det er væsentligt for Det Konservative Folkeparti.

Det er vores opfattelse, at kommunerne med dette forslag får et bedre instrument til at sikre imod fejl og mangler i ældreplejen, og vi kan derfor varmt støtte og anbefale forslaget.

Og så har jeg lovet CD at hilse og sige, at de også støtter beslutningsforslaget.

**Villy Søvnal (SF):**

I SF er vi enige i behovet for et bedre tilsyn, og det er grunden til, at vi i sidste samling fremsatte et forslag, der dels gik på at etablere plejehjemsbestyrelser og dels gik på at sikre et embedslægetilsyn.

Venstres forslag drejer sig også om et plejehjemstilsyn, hvor der er den finurlighed, at den praktiserende læge får tilsynsopgaven i første led, og at tilsynet så skal suppleres med en udtalelse fra embedslægen. Vi har som sagt selv i SF foreslået et rent plejehjemstilsyn, og Venstre og De Konservatives forslag forekommer umiddelbart at være bureaukratisk. Jeg synes, man har bestræbt sig på at finde en indviklet model, og jeg synes, anstrengelserne er kronedes med held.

Jeg har svært ved umiddelbart at forstå, hvorfor der både skal føres tilsyn af en praktiserende læge og af embedslægen efterfølgende. Jeg synes, at hvis man er optaget af afbureaukratisering af den offentlige sektor, må det naturlige vel være at sikre et specialiseret tilsyn. Det indeholder også, at man kan sammenligne fra sted til sted, hvordan de lægelige vilkår er, og jo dårligere beboerne bliver på plejehjemmene, hvor der jo er ganske mange, der får meget medicin, desto vigtigere bliver den lægelige del og den sikre lægelige håndtering af problemerne.

Derfor forstår jeg simpelt hen ikke med min bedste vilje, hvorfor Venstre og De Konservative har lavet en så indviklet model. Hvorfor går man ikke direkte til embedslægetilsyn? Det forstår jeg ikke, og det vil jeg godt have et svar på senere.

Vi har som sagt fremsat forslag om plejehjemsbestyrelser, der gik ud på at samle folk på et plejehjem, altså både de ansatte og beboerne, men også folk udenfor, pårørende og ildsjæle i lokalsamfundet. Vi ønsker også, at kommunalbestyrelserne knyttes tæt dertil, så man får et direkte ansvar for, hvad der sker ude omkring. Det var vores model, og vi venter spændt på regeringens forslag for at kunne forholde os til det. Det er afgørende for os, at man får embedslægetilsynet med.

Man kan sige, at tre af de tilfælde, vi har haft, har været interessante på den måde, at det var alle typer af organisationsformer på plejehjemssområdet, der skabte et problem. Det ene sted var det et kommunalt plejehjem, et andet sted var det en selvejende institution, og det tredje eksempel, vi mødte, var et udliciteret plejehjem. Det betyder, at det sædvanlige svar fra Venstre