

Nu kunne det her jo godt gå hen og give problemer for de kommuner, der har et godt system og også har ry for det, og derfor er det selvfølgelig med i forslaget, at pengene også skal følge med den ældre. Således kan de kommuner, der har succes med at udbyde attraktive plejehjemspladser og plejeboliger, ikke få merudgifter ud af det.

Forslaget skal ses i sammenhæng med beslutningsforslag nr. B 51 og B 52, som behandles herefter, og som samlet set vil forbedre de ældres rettigheder væsentligt og dermed muligheden for selv aktivt at medvirke til at vælge en tryk alderdom. Vi kan på det varmeste anbefale forslaget.

Villy Søvndal (SF):

Der er jo den fordel ved at behandle genfremstillinger, at man så også har talerne, om man så må sige, i nærheden. Det er jo en genfremstilling af et forslag, som Venstre tidligere er kommet med, nemlig det enkle, at den ældre frit skal kunne vælge plejehjemsplads enten i sin egen kommune eller i en anden kommune og dermed ophæve den indskrænkning, der findes i dag, hvor der skal være en religiøs eller en familiemæssig begrundelse.

Tankegangen er så, at man, ved at de ældre kan vælge, vil tvinge kvaliteten højere op. Der er det historisk interessante i det, at forslaget er helt på linje med et forslag, SF fremsatte i 1991. Det var undertegnede, der fremsatte det; derfor husker jeg det meget tydeligt.

Der er det yderligere interessante, at socialministeren dengang hed fru Else Winther Andersen. Hvis man kigger tilbage i debatten fra dengang, blev det dengang afvist med følgende begrundelse: Det ville give problemer for kommuner, der havde mange plejehjemspladser. Der kunne så at sige blive kommuner, man i høj grad søgte over til. Og derfor afviste den daværende socialminister, fru Else Winther Andersen, et sådant forslag.

Nu er det jo mange år siden; det er 10 år siden, og der er jo sket mange ting på de 10 år, bl.a. er Venstre jo kommet i opposition. Men jeg mener for så vidt, at den daværende socialminister i hvert fald havde fat på én rigtig pointe, nemlig at det kan være svært meningsfyldt at diskutere et sådant forslag i en situation, hvor der mangler forsyning, om man så må sige. Man er nødt til at diskutere den materielle baggrund.

Hvis vi nu f.eks. har en rigtig konservativ kommune, der ikke bryder sig om støttet bygge-

ri, fordi man synes, at folk skal selv og sådan noget, så kunne man jo godt forestille sig, at i den konstruktion bliver den kommune forholdsvis vel tilgodeset ved ikke at få overført ældre, fordi der ikke er noget at byde på.

Derfor synes jeg, man er nødt til, hvis der skal være mening i tankegangen, at kæde det sammen med en overvejelse om, hvordan man får gang i det støttede boligbyggeri. Dét er vi til gengæld meget leveringsdygtige i SF.

Jeg synes måske, at Venstre og De Konservative er nødt til at overveje samtidig med det her: Indebærer det så også, at kommuner, der ikke vil gå i gang med det her, fordi man ikke vil løse de her opgaver, bliver pålagt at skulle løse opgaven, f.eks. ved at man siger, at enhver kommune skal have et minimum af støttet boligbyggeri, inklusive ældreboligbyggeri? For ellers opstår der jo den situation, at den kommune, der lader være med at bygge, i virkeligheden kan løse sit problem ved at eksportere det til en anden kommune. Det ser i virkeligheden ikke særlig smukt ud.

Vores forslag, som vi fra SF's side vil komme med i udbygget form i løbet af kort tid, vil være at lave et boligbyggeri, herunder ældreboligbyggeri, af et helt andet ambitiøst omfang end det, vi ser i øjeblikket. Det vil have en række fordele. Dels vil det muliggøre, at man i virkelighedens verden kan vælge, fordi der er den nødvendige kapacitet, dels vil det betyde, at vi får gang i den rotation på boligmarkedet, som ikke eksisterer i dag.

Det betyder, at vi har et ønske om, at de ældre, der gerne vil, kan forlade deres store huse, som så kan videregives til næste generation til fordel for, at de kan få en ældrebolig, de gerne vil have.

Jeg synes også, der er en sidste vision i at bygge omfattende ældreboligbyggeri, og det er at sikre, at ældre, der stadig har kræfter i behold, mødes med ældre, der ikke har så mange kræfter i behold, og at de der smukke naturlige netværk mellem ældre kan dannes. Men det forudsætter stadig væk, at der bliver bygget i et helt andet ambitiøst omfang end det, vi ser i øjeblikket. Men det kommer SF som sagt med et udspil til meget snart.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Villy Søvndal, at det er dejligt at blive mindet om sine yngre dage. Men jeg fatter så ikke, hvorfor hr. Villy Søvndal – og