

forskellige lovinitiativer eller reguleringer, som kan føre os frem til, at vi har et forbud, der også er effektivt.

For som hr. Skaarup jo også selv har peget på, og som jeg er enig i, er den nuværende hundelovsregulering ikke en tilfredsstillende regulering på området. Og selv om den giver politiet en lang række beføjelser, som jeg også har gennemgået i besvarelsen af spørgsmålet, er det heller ikke i sig selv tilfredsstillende for politiet, sådan som det også har været udtrykt af enkelte fra dansk politi.

Så selv om hr. Skaarup er utålmodig og der måske er gået et halvt år, forventer jeg, at jeg meget snart får den sagkyndige rådgivning, og så vil jeg straks vende tilbage over for Folketinget og også over for spørgeren med, hvad rådgivningen bliver, og hvilke konsekvenser der vil blive af rådgivningen.

Jeg deler opfattelsen af, at den nuværende retstilstand ikke er tilfredsstillende.

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg takker for ministerens svar.

Jeg synes, det fremgår meget tydeligt, at ministeren vil sikre en ændret lovgivning, som der er brug for. Men igen vil jeg godt spørge, om ministeren så vil rette henvendelse til dem, man så venter svar fra, inden man kan komme videre, med henblik på at få speedet op under de her undersøgelser.

Jeg synes da, at der i det svar, der er givet til mig den 18. juli 2000, gives nogle meget gode anvisninger på, hvordan man egentlig kunne gøre.

Dansk Kennelklub og Dyrenes Beskyttelse har interesseret sig meget for det her og har også, ved jeg, skrevet til ministeren i flere omgange med gode kommentarer, gode forslag til, hvordan det kunne strikkes sammen. Så det er egentlig ikke gode forslag, der er mangel på, det er måske bare den ressource, der skal sættes ind, for at vi kan få skabt det her forbud, der er nødvendigt, for at vi kan komme videre.

Så vil jeg godt afslutningsvis spørge ministeren, om ministeren er enig i, at det netop ikke gælder om, at man forbyder visse hundetyper, men at man giver politiet det gode værktøj, der hedder, at farlige hunde, farlige individer, skal man gribe ind over for, så man kan gøre det i alle tilfælde. For ellers kan man krydse de her hunde og opnå nogle hunde, som er ekstra farlige, og komme omkring lovgivningen på den måde.

Så jeg vil godt afslutningsvis spørge ministeren, om ministeren er enig i det med de farlige individer, at det er dér, vi skal gribe fat, og også, om ministeren, i lighed med f.eks. hvad man har gjort i Tyskland, vil sikre, at selve hundekampe bliver forbudt, og at det bliver skrevet ind i lovgivningen direkte – nogle klare signaler med hensyn til hundekampe om, at man ikke accepterer det.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jo, bare det havde været så enkelt, som det nu udtrykkes her. Men det er jo allerede den gældende retstilstand, at politiet har den mulighed over for hunde, der ikke har, om man så må sige, påført et menneske lidelser gennem bid; politiet kan her pålægge ejeren at holde hunden forsvarligt indespærret eller påført en forsvarlig mundkurv. Og sker det ikke, skal politiet altså pålægge ejeren for ejerens regning at få hunden, det individ, aflivet. Så det er jo allerede gældende i dag.

Det, vi jo altså gerne skulle nå frem til, er, hvordan vi kan lave en lovgivning, hvor vi kan forebygge, at der kommer en horde hunde til Danmark, som i sig selv er hunde, der er avlet til det formål at være glubske og bidske og eventuelt optræde som kamphunde. Det er det, som er bestræbelserne.

Hvis vi kommer ind til kernen, tror jeg heller ikke, at det var formålet at sige, at den nuværende retstilstand er tilfredsstillende, for det tror jeg ikke, hr. Skaarup mener. Det er den nemlig ikke, for det er meget svært for politiet i den praktiske verden at benytte sig af de magtmidler, som politiet allerede har under den nugældende hundelov.

I forhold til et tidligere spørgsmål, som hr. Skaarup stillede omkring kamphunde, vil jeg straks, foranlediget af dette spørgsmål – det fremgår ikke, at det også drejer sig om interessen i det at afholde egentlige kampe mellem hunde her til lands – gå hjem i mit hus og undersøge grundlaget for det i dag, og hvis det finder sted i dag, vil jeg undersøge, om det skal inddrages i et forbud. Jeg vil undersøge, om det ikke allerede er omfattet af et egentligt forbud i dag, og så vil jeg vende tilbage til spørgeren direkte og give en besvarelse på den del af det tidligere stillede spørgsmål.

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg kan sige, at Dansk Kennelklub har meddelt, at der er et problem i, at man ikke har et særskilt