

lig interesse for det flotte perspektiv, der er i Nice, alle mellemregningerne er ufortalt.

Nu har vi fjernet barriererne for, at udvidelsen kan gå sin gang, institutionerne er parat til at modtage de nye medlemmer, og nu skal vi som dansk deltager i EU-samarbejdet holde fast i, at de enkelte lande så hurtigt som muligt skal have forhandlet deres adgang på plads og optages i den rækkefølge, de er parat til at leve op til kravene.

Må jeg sige om hvidbogen: Vi er meget interesseret og vil hurtigt tage initiativ til at få holdninger, reaktioner, input fra alle sider, men det er et dokument, der som vanligt skrives på regeringens ansvar med skrivekraft fra alle sider, men selvfølgelig primært fra Udenrigsministeriet.

Andre kan jo selvfølgelig med fuld kraft deltage også med særlige debatindlæg, men som jeg sagde tidligere i virkeligheden i en replik til hr. Holger K. Nielsen, vil vi lægge megen vægt på at formulere os sådan både tematisk og på anden vis, at alle parter føler, at det her er et dokument, der med vægt kan indgå i debatten.

Men det er vores ansvar, hvad der står, som det normalt vil være, når vi taler om en hvidbog.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må indrømme, jeg er lidt forbløffet over at høre, at regeringen har tænkt sig selv at skrive hvidbogen. Der var jo egentlig i efteråret, som jeg opfattede det, lagt op til et projekt. Jeg tror, at hr. Anders Fogh Rasmussen, hr. Holger K. Nielsen og andre var inde med nogle ideer, og unionsmodstanderne var i hvert fald interesseret i at få en diskussion om, hvordan man kunne få sådan et projekt, så også uvildige kræfter kunne komme ind.

Men nu forstår jeg, at der bare skal være tale om en regeringsrapport, hvis resultat jo selvfølgelig vil blive en velkendt fremstilling af regeringens politik. Men hvad er egentlig perspektivet med at skrive sådan en? Det overrasker mig noget at høre det. Det minder ikke så fantastisk meget om en dialog, må jeg sige.

Så vil jeg godt spørge ministeren: Jeg har jo forstået, at ministeren endnu ikke har villet give tilsagn om en folkeafstemning om Nicetraktaten – det bliver han nu nok nødt til, inden vi er færdige med at behandle lovforslaget – men hvad er regeringens aktuelle konkrete planer for at inddrage befolkningen i den debat? Det synes jeg ikke heller vi fik så frygtelig meget bud på.

Peter Skaarup (DF):

Ja, det er jo næsten lidt for sjovt, at regeringen indkalder til et møde med alle partier, og der kommer ikke en pind ud af det konkret fra regeringen. Jo, måske en lille bitte ting, nemlig at man vil give den lille luns, at man vil lave en hvidbog, som skal beskrive situationen efter Nice og op til en kommende folkeafstemning og måske en ny traktat. Det er det, man vil give, siger man på mødet.

Derefter går forskellige partier ud og siger: Jo, det kan da godt være, at vi her taler om en lille, bitte ting, som kan imødekomme de modstandere, de skeptikere, der er i befolkningen og i Folketinget. Men det må da være helt åbenbart, at det ikke er DUPI, der har lavet en rapport, som der sættes mange spørgsmålstejn ved i forbindelse med den tidligere afstemning, der laver den undersøgelse.

Nu siger den nye udenrigsminister så til Folketinget her i dag, at det ikke engang er DUPI, nej, det er sandelig regeringen selv, der vil lave den her redegørelse, den her hvidbog.

Det vil sige, at de holdninger og de ønsker, som kommer til udtryk fra manges side, overhovedet ikke kan blive dækket. Det vil være en rapport, som er at sammenligne med alle de regeringsrapporter, der kom op til folkeafstemningen omkring euroen, og alle sammen var jo partsindlæg.

Hvor er vi henne i den her debat? Hvor er den dialog, der skulle være?

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg har kun to bemærkninger. Den ene er, at det er regeringens opfattelse, at Nicetraktaten ikke er omfattet af grundlovens § 20 og derfor ikke skal underkastes folkeafstemning; det er et velkendt synspunkt. Men vi får jo lejlighed til at få en endelig vurdering af den sag og en behandling i Folketinget.

Men derudover er der selvfølgelig al mulig anledning til, at de temaer, de perspektiver, de meget positive perspektiver, som Nicetraktaten åbner for, er genstand for stor folkelig interesse, stor folkelig debat.

Og til hr. Peter Skaarup vil jeg bare sige, at jeg tror, hr. Peter Skaarup undervurderer vores muligheder for, med de input, vi vil søge hos Folketingets partier, at skrive en hvidbog, som kan være andet og mere end noget, man bare kan karakterisere som det sædvanlige, regeringen udkommer med.