

bruge det velforberedt, og så kan det være ét blandt mange andre instrumenter, og må jeg nævne nogle flere. Jeg tror, at indførelsen af informationsteknologien i den offentlige sektor og en bedre anvendelse af den vil kunne give os alle bedre kvalitet og bedre udnyttelse af ressourcerne, bedre samarbejde, bedre ledelsesforhold og i det hele taget bedre samvirke. Det kan give os en bedre fungerende offentlig sektor og et større kvalitetsløft i den.

Jens Rohde (V):

Det er jo spændende at høre to socialdemokrater diskutere, hvad Venstres skattestop egentlig vil koste, men jeg kan i hvert fald sige, at inden for en overskuelig årrække koster Venstres skattestop ingenting.

Så siger man, at der ikke er leverandører til at varetage de opgaver. Ja, den argumentation er jo nogenlunde den samme argumentation, som vi har hørt fra socialdemokraterne tidligere i historien, hvor man modsatte sig at liberalisere inden for telesektoren. Der var ikke leverandører til at varetage de opgaver. Men hvad sker der, når man laver en aktiv politik på disse områder? Jo, der opstår et marked, og dermed opstår der også firmaer og leverandører, som kan varetage opgaverne, og det er vel kun ganske sundt.

Det er måske derfor, den tidligere finansminister Mogens Lykketoft sagde, at der er stor forskel fra kommune til kommune på, hvad en offentlig serviceydelse koster, og hvor god den er, og derfor er der mange steder brug for en havkat i hyttefadet i form af en privat virksomhed, der kan komme med andre bud på, hvordan arbejdet kan udføres på det og det område. Er statsministeren enig med den tidligere finansministers udtalelse til Jyllands-Posten den 16. september 1998?

Formanden:

Jeg har tidligere nævnt, at jeg havde 5 indtegnede medspørgere, og at der derfor var lukket for flere.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg har forstået det sådan, at Venstre var af den opfattelse, at de 26 mia. kr. var det, der skulle finansiere Venstres skattetanker. Men nu forstår jeg, at det slet ikke er sådan, det forholder sig, så jeg vil overlade til Venstre selv at prøve at forklare, hvad det egentlig er, Venstre mener. Det, der i hvert fald står klart for mig i dag, er, at vi har fået så mange forskellige forklaringer på,

hvorfra de 26 mia. kr. skal komme, at det hele efterhånden smuldrer. Men jeg er sådan set tryk ved én eneste ting, og det er, at regeringens økonomiske politik står som det stærke grundlag, hvorpå en fortsat stabil udvikling kan finde sted i vort samfund.

Hr. Jens Rohde spørger om leverandøreffektiviteten. Jamen i vores lille samfund kan det altså ikke nytte at forklare befolkningen eller prøve at gøre det, at vi kan udlicitere det meste af den offentlige sektor. Det lader sig ikke gøre, og det vil være et stort, stort tab. Vi har set i så mange andre samfund, der ikke har en velfungerende offentlig sektor, hvor skævt og hvor galt det kan gå.

Vi har brug for et velfungerende velfærds-samfund og en stabil offentlig sektor, der kan sikre omsorgen for vore ældre og kan stå som det fremmeste, når det gælder uddannelse, når det gælder samvirke med erhvervslivet, og når det gælder hele forskningsområdet. Når det gælder sygehusområdet, har vi også brug for en offentlig sektor som grundlag for, at man kan få den pleje og den omsorg, man har brug for. Men der er naturligvis nogle ideologiske skel her.

Citater af den tidligere finansminister, som er klippet ud af deres sammenhæng, er én side af sagen; men de strider på ingen måde imod regeringens linje, naturligvis ikke, og heller ikke imod det, jeg har sagt i dag. Både den tidligere og den nuværende finansminister er ligesom jeg dybt optaget af, at man hele tiden dygtiggør sig i den offentlige sektor, og at man hele tiden tænker på at gøre tingene bedre. Det samme gælder naturligvis i den private sektor, men som jeg allerede har sagt: Udbudsværktøjet kan bruges, men det skal bruges med omtanke, og vi må ikke gøre os overdrevne forestillinger om, hvordan det værktøj kan bruges.

Hr. Keld Albrechtsen spurgte mig på et tidligere tidspunkt, om det ikke er på tide at bede Venstre dokumentere og forklare, hvad det egentlig er, det drejer sig om: hvad er det for besparelser, der tænkes på, hvad er det for nogle øgede indtægter, og hvad er det for en vækst, man forestiller sig skal skaffe de 26 mia. kr.? Det er jeg enig i.

Jens Rohde (V):

Jeg er glad for, at det endelig er gået op for statsministeren, at der er mange måder at klare de kommende års udfordringer på; men en måde, som Venstre ikke accepterer, er forøgelse af skatter og afgifter. Men det er tilsyneladende