

I øvrigt er det ikke mig, der tager fejl, vil jeg sige til statsministeren. Det må være Lillian Knudsen, der tager fejl, hvis det ikke er korrekt, det, som Lillian Knudsen siger. Det var jo et citat fra Lillian Knudsen. Det er jo ikke mig, der står og kommer med påstandene.

Den diskussion må statsministeren jo så tage med Lillian Knudsen. Men vi kan altså tage det som en konklusion, at statsministeren her undsiger det, som Lillian Knudsen siger.

Ja, der er behov for, at der bliver fastlagt en god politik på det her område, og derfor: Er regeringen med på, at der skal laves en udbuds- og politik for amter og kommuner? Og vil regeringen se positivt på sådan et forslag, hvis Venstre kommer med det?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Jeg kan sige til hr. Jens Rohde, at det ikke nytter noget at blande tingene sammen. Kendsgerningen er, at de eneste, der interesserer sig for et bedre arbejdsmiljø her i Folketingssalen, er partier, der ligger til venstre for hr. Jens Rohdes eget parti.

Jeg må sige, at hr. Jens Rohdes optagethed på det her felt står i stik modstrid med Venstres generelle holdninger til et bedre arbejdsmiljøarbejde i Danmark. Jeg kan ikke glemme, at partiet Venstre stemte imod regeringens nye fremadrettede arbejdsmiljøpolitik i december måned.

Derfor kan jeg også bekræfte hr. Henrik Sass Larsens spørgsmål til mig før, nemlig at der er meget betydelige beløb at hente på lidt længere sigt, hvis vi arbejder for et bedre arbejdsmiljø i vores danske samfund. Så bliver folk mindre syge, og så er der en række positive penge at hente til gavn for mennesker og til gavn for arbejdsmiljøet.

Jeg må også sige, at vores erfaringer, som vi har diskuteret her i dag, endnu en gang bekræfter, at Venstres tanker om at ville spare 26-30 mia. kr., som Venstres formand tog fat på debatten om i november/december måned sidste år, er dybt uansvarlige. Det er efter min opfattelse kasinoøkonomi, det er luftige penge, og hvis man prøver på det, risikerer man at undergrave vores velfærdssamfund. Derfor er det, det er så vigtigt, vi i dag har fået dokumenteret, at der ikke er beløb af den størrelsesorden at hente. Det ville medføre massive forringelser i hele vores servicesamfund.

Jeg synes på sin vis, at spørgsmålene i dag har været nyttige at bruge en del tid på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1100

3) Til statsministeren af:

Jens Rohde (V):

»Skal statsministerens udtalelser i blandt andet nytårstalen om nedslidning af medarbejdere tages som udtryk for, at regeringen ikke mener, at der er potentiale for effektivisering og bedre kvalitet inden for den offentlige sektor gennem blandt andet udbud og øget effektivisering?«

Jens Rohde (V):

Betegnelsen kasinoøkonomi er interessant. Når man tager i betragtning, hvad statsministeren inden for det seneste år har fået af næser, så kunne man måske tale om pinocchiopolitik – de mange brudte løfter, hvor næsen synes at blive større og større. Men det er jo en helt anden diskussion.

Når Venstre ikke kan stemme for regeringens arbejdsmiljøafgift, så er det jo ikke, fordi vi ikke interesserer os for arbejdsmiljø. Enhver virksomhed har en interesse i et ordentligt arbejdsmiljø, for det er der også god økonomi i, og det forlanger medarbejderne jo også; der er jo stor konkurrence om medarbejderne i dag. Det behøver man ikke at indføre en arbejdsmiljøafgift for, som jo kun har til formål at skulle skaffe flere penge i statskassen.

Jeg vil godt spørge ministeren, om det er regeringens opfattelse, at der ikke er potentiale for effektivisering og bedre kvalitet inden for den offentlige sektor gennem bl.a. udbud og øget udlicitering.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg synes, Venstre efterhånden er kommet ganske langt uden for spørgsmålet om udlicitering/ikkeudlicitering.

Hvis vi tager spørgsmålet om arbejdsmiljø, skal jeg bare oplyse, at hr. Jens Rohdes eget parti stemte imod mulighederne også for at certificere danske virksomheder, hvis de har et særlig godt arbejdsmiljø. Det er desværre den linje, der kendetegner Venstre også på arbejdsmiljøområdet.

Hvis vi nu kommer tilbage til spørgsmålet om, hvordan man med klogskab kan anvende udliciteringsværktøjet, vil jeg gerne endnu en gang bekræfte, at man med klogskab kan anvende det inden for visse områder, og man kan opnå, hvis man gør det ansvarligt og på et meget