

konkludere, at det sandsynligvis er, fordi statsministeren ikke *kan* svare.

Det vil altså sige, at vi står dér, at statsministeren har benyttet nytårstalen til at fremsætte urigtige påstande. Det synes jeg ikke er godt for det politiske debatniveau i Danmark.

Gitte Lillelund Bech (V):

Nu hørte vi endnu en gang statsministeren sige, at udbud og en eventuel udlicitering går ud over medarbejderne. Vi har også hørt statsministeren udtale hernede for ca. et kvarter siden, at analyser viser, at ved udlicitering er der tale om nedslidning.

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om han kan oplyse mig om, præcis hvilke analyser der viser, at hvis man laver et udbud, og hvis man laver en udlicitering, så er det lig med en nedslidning af medarbejderne. Jeg vil gerne have referencer til, hvilke rapporter der viser det, interne eller eksterne, ministerielle eller ikkeministerielle.

Jeg vil gerne have referencer til, hvilke kommunale analyser der viser, at et udbud eller en udlicitering er lig med en nedslidning af medarbejderne.

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg vil godt spørge statsministeren, om han ikke finder det lidt påfaldende: Venstre vil spare mange milliarder, men hver eneste gang vi har snakket om arbejdsmiljø, som jeg har på fornemmelsen ikke ligger Venstre særlig meget på sinde, og hvor rapporter viser, at vi kan spare 22-23 mia. kr. om året, hvis vi rent faktisk gør noget ved alle de her problemer, hvor finder vi så Venstre henne, når de får en mulighed for at gå ind og påvirke det aktivt?

Kan statsministeren bekræfte, at man skal hale Venstre baglæns ind i lokalet, hvis de overheadet skal gå med til at lave nogen som helst lovgivning på det her område, for generelt ønsker Venstre en deregulering på området?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Til hr. Henrik Sass Larsen må jeg sige, at jeg desværre kan bekræfte, at Venstre ved alle de lejligheder, hvor vi har diskuteret arbejdsmiljøet, har taget et negativt, et bagudskuende synspunkt.

Det allersæneste eksempel så vi, da Venstre stemte imod regeringens meget fornuftige forslag om at forbedre arbejdsmiljøet på vore virksomheder som en del af finanslovaftalen i december måned.

Der blev stemt nej, nej, nej de tre gange, hvor vi behandlede arbejdsmiljø sagen. Et bedre arbejdsmiljø stemte Venstre nej til.

Så til hr. Jens Rohde, som refererede til Kvindeligt Arbejderforbund. Desværre må jeg sige, at hr. Jens Rohde tager fejl.

Der er for mange eksempler på, at arbejdsmiljøet bliver ringere. Desværre gælder det også for rengøringsassistenter. Kravet om, hvor meget der skal udføres om dagen af rengøringsassistenter, har Arbejdsmiljøinstituttet beskæftiget sig med, og de fortæller her, at hvis vi ikke over nogle år finder nogle veje til at sikre arbejdsmiljøet for den enkelte rengøringsassistent, så vil nedslidningen fortsætte.

Arbejdsmiljøinstituttet har peget på nogle meget interessante ideer, som jeg ved, at Kvindeligt Arbejdsforbund og arbejdsgiversiden også er meget optaget af. Vi kan altså godt kombinere et bedre arbejdsmiljø og et fornuftigt stykke arbejde.

Til hr. Jens Hald Madsen må man igen sige: Udbudsmaterialet, som har været udformet omhyggeligt og godt, er én side af sagen, men når virksomheden, der skal udføre arbejdet, ikke lever op dertil, så går det jo galt, som det gjorde i Aalborg, som det gjorde i Esbjerg, og som det gjorde i forskellige andre situationer.

Hr. Kim Andersen tager fejl. I min nytårstale omtaler jeg slagteriarbejderen, men det var jo i relation til, at smagen skal tilbage i maden. Jeg synes, at hr. Kim Andersen skal læse talen. De eksempler, jeg nævnte i relation til udlicitering, var buschaufføren, og det var rengøringsassistenten, hvilket vi jo var inde på i vores diskussion.

Fru Lillelund Bech beder om en dokumentation. Det, jeg umiddelbart kan henvise til, er den undersøgelse af Det Kommunale Kartel, som fortæller, at medarbejderne, som har deltaget i udliciteringerne, for 40 pct.s vedkommende er berørt i kraft af et dårligere miljø og et mere belastende miljø.

Jens Rohde (V):

Kan statsministeren ikke bekræfte, at de fleste hjemmehjælpere, rengøringsassistenter og buschauffører jo faktisk har været under offentligt regi, og hvis der er tale om nedslidning af disse medarbejdere, så må man jo antage, at det er sket over en årrække, og det offentlige har sådan set dermed i allerhøjeste grad selv været med til at nedslide medarbejderne.