

øgede skatter og afgifter, og derfor bruger man så udliciteringen som skræmmebillede på noget. Venstre vil, og for at skabe billeder om sociale massegrave.

Derfor vil jeg gerne høre, hvorvidt regeringen stadig væk står bag de utrolig mange citater, som vi kan finde frem fra erhvervsstrategien dk21, om det positive i udlicitering.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg må sige til hr. Jens Rohde, at det bliver mere og mere mystisk. Nu forstår jeg så, at de 26 mia. kr. også skal hentes ved en øget vækst i samfundet. Sig mig en gang, er hr. Jens Rohde overhovedet klar over, hvad det er, hr. Jens Rohde taler om?

Vi får formentlig en samlet vækst, hvis vi fører den rigtige ansvarlige økonomiske politik i samfundet i de kommende år, som vi selvfølgelig i meget stor udstrækning må bruge til borgernes egen private forbrugsudvikling og ikke mindst også til at finansiere vores velfærd, vil jeg gerne sige til hr. Jens Rohde.

Hvis hr. Jens Rohde forestiller sig, at han ud af den samlede vækst, som det bliver lagt til rette i de kommende år, kan hente 26 mia. kr. til skattelettelser, så tager hr. Jens Rohde fuldstændig fejl. Det lader sig ikke gøre.

Jeg synes, vi i dag har fået illustreret, at de 26 mia. kr. skal hentes via udlicitering og via effektivisering, og i det omfang, de ikke kan det, skal de hentes ud af væksten, og så skal de hentes ved hjælp af øgede indtægter. Jeg vil gerne sige til hr. Jens Rohde, at det bliver mere og mere mystisk, og det bliver frem for alt mere og mere uansvarligt.

Jeg vil gerne sige, at det at reservere 26 mia. kr. – hvis vi nu tager *det* som et eksempel fra Venstre – ud af samfundets samlede økonomiske vækst, er lige så uansvarligt som det, der først blev nævnt om udliciteringer og effektiviseringer.

Jeg må i det hele taget sige, at regeringen naturligvis står ved sin erhvervshandleplan, dk21, der vel at mærke peger på, at udbudsinstrumentet skal anvendes med stort ansvar, stor påpasselighed og med det formål at opnå større kvalitet dér, hvor det er muligt. Der er en række steder, hvor det ikke er muligt, men dér, hvor det er muligt: Ja. Og det er ikke med det formål at opnå massive besparelser, for det lader sig ganske enkelt ikke gøre.

Jens Rohde (V):

Så bliver det, statsministeren står og siger, jo endnu mere interessant, nemlig at der ikke kan hentes besparelser gennem effektivisering af den offentlige sektor.

Så synes jeg, den danske skatteborger skal tænke på, hvor meget det kommer til at betyde i ekstra skatteudskrivning, når man på den måde læner sig tilbage og tænker i den bevidstløse tankegang, at den eneste måde, vi kan finansiere noget her i samfundet på, er gennem øgede skatter og afgifter.

Hvor går grænsen, vil jeg gerne spørge statsministeren om. Hvor meget skal vi betale mere i skatter og afgifter for at klare de udfordringer, vi står over for? Nej, der er Venstres skattestop det eneste reelle alternativ.

Statsministeren nævnte ordet tvangsudlicitering i svaret på mit forrige spørgsmål. Det var ikke det, jeg havde stillet spørgsmål om. Jeg spurgte, hvordan statsministeren og regeringen ville stille sig over for et forslag om, at kommunerne skal have en udbudspolitik. Vil statsministeren ikke godt svare på det i stedet for at dreje det over på et begreb som tvangsudlicitering? Det er en helt anden diskussion – den tager vi også gerne – men statsministeren bedes bare svare på det spørgsmål, jeg stiller.

Formanden:

Jeg har også denne gang indtegnet fem medspørgere på min liste, og der er hermed lukket for nye.

Jens Hald Madsen (V):

Jeg ønsker at følge lidt op på det tidligere, nemlig spørgsmålet om det helt centrale: Hvem er det egentlig, der er ansvarlig for, at det går dårligt eller skidt med en udlicitering? Er det ordreafgiveren, altså kommunerne, amterne, staten, som opstiller de specifikke krav omkring arbejdsmiljø osv., eller er det dem, som udfører det?

Det er jo meget centralt, for ifølge Konkurrencestyrelsen er det faktisk ordregiverens ansvar, og det vil sige, at det, som statsministeren jo reelt har gjort, er at skyde skylden på kommunerne og amterne og staten og sige, at det er dem, der har ansvaret for, at der er medarbejdere, der bliver nedslidt. Det kan jo ikke være andre.

Kim Andersen (V):

Hvem var det, der udarbejdede og var ansvarlig for udbudsmaterialet, da den socialdemokratisk