

seriøse besvarelse på det spørgsmål, som hr. Skaarup stiller.

Så skal jeg sige til Kristeligt Folkepartis ordfører, at jeg jo sagde, at ansvaret eksempelvis kunne placeres i Indenrigsministeriet. Det er ikke for at foregribe begivenhedernes gang, men for at sige, at vi har et utrolig stort behov for at få anbragt ansvaret for den regionale udvikling et sted. Det sejler simpelt hen for meget i øjeblikket. Så kunne det f.eks. være i Indenrigsministeriet, sagde jeg i min ordførertale.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu ved jeg ikke, om det var, fordi SF ligesom vil slå rekorden med hensyn til antal forespørgsler her i Folketinget, at de vil være sig selv, men jeg håber da, vi kan være sammen om det. Det er da før set, at hvis ikke man kunne blive enig om en dagsorden, så kunne man lave to forskellige, og så kunne man da stemme om det til sidst.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil da også gerne på Dansk Folkepartis vegne sige, at det da vil være glimrende, hvis man kan gå sammen. Når nu SF og Venstre og De Konservative åbenbart ikke er parat til at handle i dag og pålægge regeringen initiativer i dag, så er det da godt, at man måske er det om 1 måned eller 2 eller 3, og så må vi håbe, at regeringen ikke gør, som den hidtil har gjort, men fremover vil leve op til de ting, den eventuelt bliver pålagt. Så vi er selvfølgelig også meget beredvillige til at være med på en forespørgsel, som en række partier måtte rejse, når vi kommer lidt længere frem.

Men vi undrer os stadig væk over, hvad det egentlig er, SF ikke kan lide i den vedtagelse, som Dansk Folkeparti har fremsat. Vi synes i store træk, det er fornuftigt. Det er fornuftige ord, der kommer frem, og jeg kan ikke se, at der kan være noget, som SF kan være uenig i, men jeg synes, det ville være rart at høre det her fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jamen jeg skal såmænd bare gentage, hvad jeg sagde før, nemlig at vi er lidt mere optaget af at få resultater, end vi er af at slå slag i luften, og jeg har meget det indtryk, at Dansk Folkepartis vedtagelse meget nemt kan blive et slag i luften. Men det er helt klart op til Dansk Folkeparti, om

man foretrækker provokationen, om man foretrækker at køre sin egen linje. Det er jo Dansk Folkepartis afgørelse. Vi foretrækker altså at få nogle resultater, så der sker noget ude i landsbyerne.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er jo netop, for at der kan ske noget ude i landsbyerne, at vi rejser den her debat, og formentlig også at andre partier overvejer en debat på et senere tidspunkt. Jeg har sendt den her tekst frem til SF, men ikke fået nogen respons. Jeg har heller ikke fået nogen respons her fra talerstolen. Derfor er jeg interesseret i at høre, hvad det egentlig er, SF ikke kan lide i den vedtagelse, der er lagt frem, for den indeholder sådan set meget af det, som man diskuterer ude i de små samfund, det, som jeg også tidligere har hørt SF tale om gerne at ville bakke op.

Derfor undrer det mig meget, at man ikke kan fortælle præcist, hvad det er, man ikke kan lide, og så kan vi jo rette det til, sådan vi her i Folketinget kan blive enige om at pålægge regeringen de ting, vi nu gerne vil, for der er åbenbart meget lidt til hinder for, at SF vil kunne støtte det.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Ebbe Kalnæs som ordfører.

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg skal med det samme meddele, at vi fra CD's side heller ikke stemmer for nogen af forslagene til vedtagelse. Vi har ikke noget imod regeringens forslag. Det er ganske ufarligt, og det er selvfølgelig med henvisning til den redegørelse, som kommer om kort tid, som vi også venter spændt på og håber vi kan få en debat på baggrund af.

Dansk Folkepartis forslag ville vi også have stemt gult til, hvis det var kommet til afstemning, men det hænger ikke sammen med, at vi har noget imod det. Jeg kan måske anke lidt over, at det mangler menighedsråd og sangforeninger, hundetoiletter og så nogle andre ting, for det kunne have været der også. Det, der er det afgørende i den her sammenhæng, er selvfølgelig det udgangspunkt om udsultning, som man peger på. Der tror jeg ikke på nogen måde, der er nogen, der har lagt en eller anden ond strategi om at udsulte yderområderne, men det kan godt være, at handlingerne i det daglige, som er ukoordinerede, får den konsekvens.