

vi stadig væk har en omfattende høringsfase foran os. Jeg synes, det er mest fair og reelt også at afvente den høringsfase og de svar, vi så får ind, inden man politisk tager stilling til, hvilken løsning man selv synes er den optimale. Det vil vi i Socialdemokratiet i hvert fald gerne afvente.

Hr. Peter Skaarup lyder, som om han er så bekymret for yderområderne. Det synes jeg da yderområderne skal være glade for. Jeg synes bare ikke rigtig, det hænger sammen med Dansk Folkepartis øvrige politik. Det undrer mig, hvordan Dansk Folkeparti f.eks. kan gå ind for en fuld liberalisering af lukkeloven, som jo netop beskytter små selvstændige erhvervsdrivende i landområderne. Hvordan kan Dansk Folkeparti stå her og hævde, at der er store problemer og vi mangler statslige arbejdspladser, når man samtidig faktisk i praksis går ind for det, der vil betyde lukning af mange små lokale butikker, en nærhed i butiksstrukturen, som jo netop er med til at fastholde, at der også er mange, der gerne vil bo på landet? Den lokale butik i den lille landsby betyder altså meget for den pensionist, der måske ikke lige kan tage en bus ind og handle, eller for den børnefamilie, der lige skal ned og hente lidt ekstra mælk. Derfor må jeg indrømme, at jeg synes, det er hul tale.

Så kan hr. Peter Skaarup komme med 2-3-4 eksempler på noget, der går skidt. Jeg kan komme med 2-3-4 eksempler på noget, der går godt, men jeg vil bare sige, at det, jeg synes er afgørende, er, at vi tager problemerne alvorligt og forsøger at finde løsninger, men også laver en mere målrettet politik, som sikrer udvikling og ikke afvikling over hele Danmark, f.eks. med den jysk-fynske erhvervsredegørelse.

Vi har jo også masser af tilskud til vanskeligt stillede kommuner, som regeringen endda har annonceret vil blive øget til næste år, hvis kommunerne er interesserede i det. Vi har EU-tilskud, EU, som Dansk Folkeparti godt nok som regel er imod, men som går ind og støtter de kommuner, som er særlig vanskeligt stillede.

Så virkeligheden er altså lidt mere nuanceret, og jeg er sikker på, at mange landkommuner vil være meget kedede af at blive omklamret af Dansk Folkeparti, som jo i virkeligheden kun forsøger at tage hensyn til at skrabe flest mulige stemmer til sig frem til næste valg, men er fuldstændig ligeglad med de folk, der bor i landdistrikterne.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Så er det hr. Jens Kirk som ordfører.

**Jens Kirk (V):**

Med forespørgslen i dag har vi her i god tid inden redegørelsen om emnet muligheden for at spørge statsministeren og regeringen, om det fortsat kun skal være i taler og måske i kommende folkehøringer, at man ligesom vil lægge op til, at man vil fremme udviklingsmulighederne for udkantsområderne.

For vores oplevelse er jo en anden; når det kommer til handling i form af lovgivning og myndighedsudøvelse, ja, så tordner centraliseringen fortsat derudad med uformindsket fart.

Lad os tage nogle eksempler. Hvor ligger CVU'erne og KVVU'erne nu? Større afstand og at de unge flytter, medfører dette. Af ovennævnte grund er beslutningsforslag nr. B 80 fremsat fra borgerlig side for at modvirke skævvridningen, hvor uddannelses tilbud er en væsentlig faktor.

Næste spørgsmål er: Hvor skal naturforvaltningsuddannelsen ligge? Skal Tønder-området endelig tilgodeses? Hvor ligger Måltidets Hus? I København. Og hvorfor ikke på Lolland-Falster, i Nykøbing Falster f.eks.? De har et center for grøn viden, og området er det største catering-område. Hvor ligger IT-centeret? I København, selv om fyrtårnet skal være Nordjylland. I Odense har de Institut for Landsbyudvikling og Mindre virksomhedsforskning. Der er et trafikforskningscenter i København, og Danmarks Radio ligger i København. Sådan kunne vi såmænd fortsætte.

Regeringen stemte imod B 55, B 56 og B 58 i sidste samling, som alle ville fremme mulighederne for udnyttelsen af både stabil arbejdskraft og tomme bygninger i landområderne. Mon holdningen er den samme i år? Førnævnte er nu historie, men opremsningen fortæller, at regeringen siger ét og gør noget andet. Og hvad kan vi så forvente fra regeringens side i den kommende tid? Politikkommissionen har foreslået, at 54 politikredse skal reduceres til 24, hvilket vil medføre, at betjentene flytter, advokaterne flytter, dommerne flytter, retskredsene skal vel også ændres.

En begrundelse for centralisering er, at IT udnyttes bedre i større enheder. Det lyder fantastisk. Jeg troede, at IT skulle bruges og være alle mands mulighed. Resultatet vil være lukkede politistationer, især efter kl. 16. Der kan måske spares lidt, men hvor store vil byggeomkostningerne blive ved en gennemførelse, og er ovennævnte ikke endnu et eksempel på, at systemet går forud for menneskene? Nærheden går tabt, trygheden bliver mindre.