

økonomisk opbakning til vejforbindelser, til færgefart, sidebaner, bustrafik; alle de ting, der kendetegner en god og sund infrastruktur i samfundet. Det seneste er jo, og det kan man ikke snakke sig ud af, at der er planer om at centralisere retsvæsenet og nedlægge dommerembeder mange steder i landet. Det er noget, som vi vil fokusere meget på her under debatten. Det ved jeg at der også er andre partier der interesserer sig for.

Oftede begrundes man sådan nogle forringelser med, at man kan opnå besparelser, men lige så tit mangler der dokumentation for, at der er tale om reelle besparelser. Man ser kun på de kortsigtede besparelser og glemmer den samlede bedømmelse af fordele og ulemper for samfundet, når man f.eks. nedlægger en kaserne. Det er uden tvivl, at der er meget store indirekte omkostninger, når man fortsætter udsultningen og affolkningen af de yderområder.

Der er selvfølgelig grund til at hilse med tilfredshed, at Sydjysk Universitetscenter i Esbjerg vil forske i udviklingen i landdistrikterne de næste 5 år og undersøge mulighederne for at standse affolkningen. Det er et godt initiativ, men trods alt kun et forskningsprojekt og noget, der ikke direkte hjælper yderområderne på nuværende tidspunkt, og der går lang tid, inden der kan komme konkret handling.

Der må derfor efter Dansk Folkepartis mening forberedes meget konkrete lovinitiativer og administrative tiltag, der kan forstærke arbejds- og bosætningsmulighederne i yderområderne og skabe den fornyede vækst, der skal til.

Vi har i Dansk Folkeparti i forbindelse med denne her debat tænkt os, at vi også skal have en debat om et forslag til vedtagelse. Det vil jeg gå over til at læse op, for vi mener, det er den retning, debatten skal tage ...

Anden næstformand (Henning Grove):

Det må blive en anden bemærkning. Tiden er udløbet.

Peter Skaarup (DF):

O.k. Jeg vender tilbage om lidt.

Pernille Blach Hansen (S):

Denne forespørgselsdebat er på mange måder en lidt mærkelig størrelse, bl.a. fordi den kun griber fat i et lille hjørne af de forhold, der er af betydning for de danske udkantsområder.

I forhold til yderkantsområdernes situation er det i hvert fald vores opfattelse i Socialdemokra-

tiet, at vi ikke alene kan nøjes med at drøfte udviklingen i den geografiske placering af statslige institutioner.

Dynamik, udvikling, levevilkår i udkantsområder skabes jo af en vifte af forhold som f.eks. erhvervslivets situation, infrastrukturen og sikring af en god offentlig service bl.a. via det kommunale udligningssystem. Hvis vi skal have en reel debat om yderområdernes vilkår i Danmark, kan man således ikke alene fokusere på fordelingen af statslige institutioner.

Debatten er også lidt mærkelig af den årsag, at vi om en halvanden måneds tid får en regionalpolitisk redegørelse fra regeringen, så vi til den tid garanteret kommer til nogenlunde at gentage øvelsen én gang til.

Heldigvis står det jo ikke så skidt til i yderområderne, som forespørgeren antyder. De sidste års økonomiske vækst og beskæftigelsesudvikling er kommet hele Danmark til gode. Der er sket en stadig udjævning af de regionale forskelle i indkomsten pr. indbygger. Men der er selvfølgelig stadig udkantsområder, som f.eks. på Lolland, hvor man først inden for de senere år begynder at se en positiv erhvervs- og beskæftigelsesmæssig udvikling.

Der er heller ikke tale om, at yderområderne udsultes med hensyn til placering af statslige institutioner og servicefunktioner, som også statsministeren var inde på. Beskæftigelsesopgørelsen over statslige ansatte fra Danmarks Statistik i 1999 viser tværtimod en meget ligelig regional fordeling af de statslige arbejdspladser. På amtsniveau udgjorde den statslige beskæftigelse omkring 5-7 pct. af den samlede amtslige beskæftigelse, hvis man ser bort fra København og Frederiksberg Kommune. Eksempelvis udgjorde den statslige beskæftigelse ca. 5 pct. i Københavns Amt og ca. 7 pct. i Storstrøms Amt.

I forholdet til den mere generelle debat om udviklingen af det danske samfund vil jeg gerne understrege, at vi i Socialdemokratiet har et mål om at skabe et helt, sammenhængende og bæredygtigt samfund. Et holdbart Danmark handler for os om, at alle regioner og områder i Danmark får del i væksten på deres egne præmisser, og derfor er vi selvfølgelig også meget optaget af yderområdernes situation, der til tider kan være svær.

Men som sagt mener vi bare, vi er nødt til at brede debatten ud og se på mange flere faktorer end alene placeringen af statslige institutioner. Og den debat får vi så igen lejlighed til at tage