

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg forstår sådan set godt, at statsministeren har behov for her i de allersidste sekunder at forsøge at dreje debatten i retning af, at det ikke handler om, hvad regeringen laver, som hele debatten ellers er gået på, men om en generel holdning til, om de enkelte embedsmænd er gode eller dårlige til deres arbejde. Men hr. statsminister: Det, debatten har drejet sig om, er altså, om regeringen misbruger embedsmandsstaben til at lave noget arbejde, som regeringen burde udføre i partikontorerne og kun dér.

Jeg kunne godt have tænkt mig, at statsministeren her i sin afsluttende tale havde gjort lidt mere ud af, hvordan regeringens bidrag skal være til den fremtidige proces. Det viser sig jo, at der er et flertal her i Folketinget for en vedtagelse, som markerer, at der er et behov for at få en klargøring af, hvor grænsen går mellem det, regeringen må bruge sine embedsmænd til, og det, regeringspartierne skal overlade til partikontorerne. Det er altså afgørende for os at få at vide, hvad statsministerens og regeringens bidrag er til den debat og til den videre fase, der nu kommer i arbejdet fremover, og det er klart, at når regeringen er kommet med sit bidrag, må vi jo tage en ny diskussion og evaluere ud fra det, der foreligger.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

For at debatten ikke skal slutte med, at nogle af os skulle være kritiske over for embedsværket, som statsministeren giver udtryk for, vil jeg gerne sige – ikke mindst af hensyn til embedsmændene her i landet – at jeg mener, Danmark har nogle af de mest loyale embedsmænd overhovedet. Det er muligt, der kan være tilsvarende forhold i andre lande, men de danske embedsmænd er naturligvis loyale over for deres regering, de er loyale over for det, de selv opfatter som sandheden, og de er også loyale over for det arbejde, som foregår i Folketinget. Det skal der overhovedet ikke være tvivl om.

Jeg har aldrig brugt ordet »skred« – det er der andre, der har gjort – men jeg har sagt, at problemet er den udvikling, der er foregået over de sidste 20-30 år, og den udvikling har været særlig stærk det seneste årti. Det er det, der efter vores opfattelse er det karakteristiske. Der er ikke noget med, at denne regering har eneansvaret for den udvikling, men udviklingen er blevet forstærket, og det, vi stille og roligt mener, rege-

ringen skal gøre, er at få tingene mere præciseret, så disse diskussioner ikke opstår hver eneste gang, der er en situation, man kan være uenig i. Det er kun det, vi har ønsket, og det er det, et flertal forhåbentlig også siger ja til.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg synes faktisk – hvis jeg skal sige det pænt og mildt – at det er noget af en fordrejning, når statsministeren her forsøger at konkludere, at vi, der i debatten har været kritiske over for regeringen og over for det skred, der er sket, og har støttet forskellige forslag til vedtagelse, ligesom skal påduttet, at vi er kritiske over for det arbejde, embedsmændene udfører i centraladministrationen.

Jeg vil godt understrege, at i dag har jeg ikke fra noget parti hørt kritik af embedsmændene, men jeg har hørt kritik af ministres og regeringens brug af embedsmændene. Det er noget ganske andet end det, som statsministeren forsøger at konkludere, og det synes jeg faktisk er en særdeles upassende afslutning på den debat, vi har haft i dag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt opfordre statsministeren til at bruge resultatet af denne debat en lille smule mere konstruktivt og erkende, at der altså er mange, der mener, at der rent faktisk er sket et skred.

Jeg er glad for, at statsministeren sagde, at regeringen selvfølgelig vil bidrage med det, som står i det forslag til vedtagelse, som formentlig bliver vedtaget om lidt, og det er også det, jeg synes, regeringen bør koncentrere sig om. Men jeg tror altså, at vi efter debatten i dag i virkeligheden kommer til at tage sagen i to omgange. Jeg håbede ved starten af debatten, at vi, om jeg så må sige, kunne være gået direkte til arbejdet ved at nedsætte et særligt udvalg, som kunne tage den nødvendige diskussion, for jeg er ikke utrolig meget overbevist om, at der er dramatiske nyheder i det, regeringen vil komme med. Det vil regeringen ikke, men Enhedslistens forslag giver til gengæld mulighed for, at vi kan komme i gang her i Folketinget ved at nedsætte dette særlige udvalg og komme videre i sagen, så derfor vil jeg anbefale, at man støtter vores forslag til vedtagelse.

Anden næstformand (Henning Grove):

Så er det hr. Arne Melchior som ordfører.