

og vore embedsmænd for ikke at være sandfærdige eller for ikke at respektere det grundlag, vi alle sammen er enige om.

Jeg må desværre også sige, at jeg læser nogle af de forslag til vedtagelse, som er fremsat, således, at de kan fortolkes i den retning. Jeg mener ikke, det er korrekt. Jeg mener, at forholdet mellem embedsværket i Danmark og de skiftende regeringer respekterer det demokratiske grundlag, vi har.

Jeg må også sige, at jeg er uenig i det grundsyn, at der skulle være sket det skred, som hr. Aage Frandsen og andre har været inde på. Jeg betragter det desværre som en kritik af vort embedsværk, som jeg ikke mener er rigtig, og det er jeg lidt ked af.

På den ene side er der en fælles samling i Folketingssalen, som jeg synes er utrolig vigtig og god, om ønsket om en vedvarende debat. Mange har sagt, bl.a. fru Lene Espersen, at det er vigtigt, at vi hele tiden har øjnene skarpt rettet mod den klare arbejdsdeling og den respekt, der skal være for grænserne. Det er jeg ganske enig i, og det synes jeg er virkelig godt at videreføre. Men på den anden side synes jeg ikke, det skal gå ud over embedsværket, for nu at sige det ganske kort.

Til sidst vil jeg sige, at jeg sådan set er glad for, at vi under debatten i dag også fik præciseret, at der er forskel på et folketingsvalg og en folkeafstemning. Der har været lidt diskussion frem og tilbage, men jeg er glad for, at den forskel blev præciseret.

Med disse ord endnu en gang: Regeringen deltager gerne fortsat i debatten, også med hensyn til at få præciseret nogle ting; det gør vi gerne. Vores grundlag er Nordskov Nielsen-udvalgets rapport og det såkaldte 1998-udvalgs betænkning nr. 1354, og vi har alle en interesse i, at tingene gøres så godt, som det overhovedet er menneskeligt og politisk muligt.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Det er fortsat Socialdemokratiets opfattelse, at regeringen har administreret på baggrund af Nordskov Nielsen-arbejdsgruppens rapport og den betænkning, der blev udformet i 1998, men vi vil gerne fortsat diskutere og debattere og være med til at udforme en mere generel præcisering af forholdet mellem embedsmænd og politikere.

Med hensyn til de forslag til vedtagelse, der er fremsat, vil jeg gerne først kigge på SF's forslag.

Først og fremmest vil jeg gerne sige, at vi er utrolig glade for, at SF undervejs i debatten har anerkendt, at der er forskel på en folketingsvalgkamp og en folkeafstemning. Den præcisering er vi utrolig glade for.

Vi er dog lidt kede af, at den første pind, der indgår i SF's vedtagelse, siger, at der er sket en forøgelse af embedsværkets medvirken i aktiviteter, der tidligere blev varetaget af de politiske partier. Det er ikke rigtigt, og det er vi ikke enige i. Over de sidste 30 år er der ganske vist, som vi har været inde på tidligere, sket en udvikling i embedsmændenes arbejdsopgaver. Men de opgaver, de har i dag med hensyn til mediemæssig og politisk taktisk rådgivning, blev ikke varetaget af nogen før, og det er jo en konsekvens af, at samfundet har ændret sig. Derfor vil jeg gerne henstille, at SF tager den første pind ud af sit forslag, for så har man nemlig et meget bredt flertal for forslaget. Så vil Socialdemokratiet også kunne støtte det. Men hvis det ikke bliver tilfældet, er vi nødt til at stemme imod SF's forslag til vedtagelse, og vi vil også stemme imod de to andre.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jeg bliver altså nødt til her på falderebet at sige til statsministeren – hvis ellers statsministeren har tid til at lytte efter – at statsministeren gør sig skyldig i en meget alvorlig misforståelse.

Jeg kan sætte spørgsmålstegn ved, om det er den samme debat, vi har overværet, for Venstre har på absolut intet tidspunkt udtrykt kritik af embedsmændene. Nej, den kritik, vi har udtrykt, er direkte rettet mod den måde, regeringen har valgt at administrere på, mod den måde, regeringen har valgt at bruge embedsmændene på, og også mod den måde, regeringen har valgt at markedsføre sin egen politik på. Så Venstres holdning, som jeg har givet udtryk for her i dag, er absolut ingen kritik af embedsmandsværket.

Jeg synes, det er udtryk for en helt uansvarlig ansvarsforflygtigelse fra statsministerens side, at statsministeren vælger at se debatten i dag på den måde, som jeg hørte statsministeren gøre i sin konklusion. Det er, som jeg sagde i min ordførertale tidligere på dagen, regeringens ansvar, at der er sket det skred, som vi har brugt eftermiddagen til at diskutere.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Kristian Thulesen Dahl og derefter hr. Arne Melchior, og vi kører korte bemærkninger nu.