

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu skal vi passe på, at frustrationerne ikke får et omfang, så man glemmer at høre, hvad der bliver sagt.

Altså det har jo stået lysende klart for alle og enhver, at der er tale om to situationer i forhold til 1, et folketingsvalg, og 2, en folkeafstemning. Det siger jo sig selv.

Det, der så er tale om, er, om ikke der er behov for i begge situationer at få trukket en klar grænse for, hvordan det her Folketing mener, embedsmændene kan blive brugt i ministerierne, hvornår man kan bruge dem, og hvornår man ikke kan bruge dem. Det synes vi der er et behov for, og det mener vi at eurofolkeafstemningen klart viste at der er.

Så ser vi nu et forslag til vedtagelse, som kan sætte skub i den debat, så vi får sådan en afklaring, og så er vi da nogle skarn, hvis ikke vi varmt støtter sådan et forslag til vedtagelse.

Så spørger hr. Arne Melchior, om ikke det var nok, hvis vi nu skubbede det her over i Udvalget for Forretningsordenen og så tog debatten dér.

Nej, for i forslaget til vedtagelse her, er det, at man kommer videre med debatten krydret med den ikke uvæsentlige detalje, at man samtidig markerer, at regeringen er gået over grænsen. Man udtaler en kritik af den udvikling, der finder sted. Det synes vi er meget formålstjenligt, og derfor finder vi, at forslaget til vedtagelse sætter fokus på nogle områder, som er væsentlige at få med til den videre debat.

Så kommer der en redegørelse, så kommer der en ny politisk diskussion, og så må vi jo finde ud af, hvor partierne står i forhold til, hvad embedsmændene så fremover skal tage sig af, og hvad embedsmændene skal holde fingrene fra.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter også SF's forslag til vedtagelse, og jeg vil bede hr. Kristian Thulesen bekræfte, at det måske, når det er så bredt partimæssigt funderet, er den her tredje vej, vi skal gå for at finde en eller anden form for enighed om nogle retningslinjer, der for alles vedkommende medfører, at de er med til at lave den nødvendige beskyttelse af embedsmandsapparatet, så det ikke bliver taget indtægt for partipolitiske meninger, som ikke er dets, og således, at det heller ikke kommer i en situation, hvor det føler, at dets integritet står på spil.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg er helt enig i den her debat, men jeg synes, der er en del forvirring om, hvad forslaget til vedtagelse egentlig handler om, for hvis jeg forstod hr. Kristian Thulesen Dahls efterfølgende ordveksling rigtigt, så sagde han, der er behov for debatten både i forhold til folketingsvalg og i forhold til folkeafstemninger.

Jeg ved godt, det måske er lidt uden for dagsordenen her, men jeg synes af hensyn til Folketingets senere afstemning, at det er meget vigtigt at vide, hvad det her forslag til vedtagelse reelt indeholder, og derfor synes jeg da, det ville være meget formålstjenligt, hvis forslagsstilleren, hr. Aage Frandsen, på et tidspunkt kunne komme op og give udtryk for, hvad ordet valgkampe betyder. Er det kun folketingsvalg, eller er det også EU-afstemninger?

Jeg kan forstå på hr. Kristian Thulesen Dahl, at hans opfattelse er, at det er begge dele. Det vil jeg gerne have bekræftet, men jeg vil også meget bede hr. Aage Frandsen om på et senere tidspunkt at gå ind i debatten og klart præcisere, om det her kun gælder folketingsvalg eller også gælder, når vi snakker folkeafstemninger.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til fru Lene Espersen: Jeg er blevet belært om, at der ligger to forslag til vedtagelse før, det kunne så være den første og anden, og så er det rigtigt, at så er det her den tredje vej.

Med hensyn til det langt mere væsentlige og alvorlige, nemlig beskyttelse af embedsmænd, er det jo fuldstændig rigtigt, at det er embedsmandens rolle set fra embedsmandens synspunkt, der er i centrum, og det er jo også derfor, DJØF-rapporten fra 1993 i meget vidt omfang tager sit udgangspunkt i, hvordan embedsmandens rolle skal være for at beskytte embedsmanden.

Derfor er det bestemt ikke en uvæsentlig del af debatten her, at det selvfølgelig handler om, at man sørger for, at man ikke har politiske partier som modspillere, og at visse partier oveni også har embedsmændene i ministerierne som ekstra modspillere, men at man har fair play. Og så handler den anden halvdel af debatten selvfølgelig om beskyttelse af embedsmanden og hans rolle.

Så til fru Pernille Blach Hansen: Jamen sagen er jo altså, at valgkampe nu engang er valgkampe, og der står jo hverken folketingsvalg eller