

den retspraksis, der udvikles ved domstolene. Jeg er fuld af fortrøstning.

Skulle jeg ikke få ret, men skulle hr. Skaarup få ret, så er det sådan, at Folketinget, lovgiver, altid har fat i den lange ende og kan skride til lovgivning om skærpelse af strafferammerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 58: Eksportråds virke.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 24/10 2000. Første behandling 2/11 2000. Betænkning 7/12 2000. Anden behandling 9/1 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 98 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF, FRI, Mogens Andreasen (UP) og Frank Dahlgaard (UP)) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel nr. F 20:

Forespørgsel til statsministeren og økonomiministeren:

»Vil regeringen redegøre for, hvor den mener, grænsen bør gå for ministres brug af statens penge og embedsmænd til fremme og markedsføring af bestemte politiske temaer og budskaber?«

Af Frank Dahlgaard (UP).

(Forespørgslen anmeldt 21/11 2000. Fremme af forespørgslen 28/11 2000).

Begrundelse

Frank Dahlgaard (UP):

I de senere år og måske også årtier er der sket et skred i embedsstanden og i, hvordan embedsstanden agerer i forhold til det politiske liv og samfundet, et skred, der har gjort, at embedsmænd er blevet mere politiserende, måske fordi de er blevet trukket ind i det af ministre, og det har affødt den situation, som ligger til grund for denne her forespørgsel. Det her er ikke tænkt som en forespørgsel, der skal dreje sig om en bestemt pjece i forbindelse med eurokampagnen. Det er tænkt som en generel debat om, hvor grænserne går, og hvor grænserne bør gå for en regerings, for ministres brug af embedsmændene.

Jeg kan nævne en række eksempler, der ligger til grund for denne forespørgsel, bl.a. denne task force, der blev nedsat i 1997 af en departementschef i Erhvervsministeriet. Der kører nu en retsag ved Østre Landsret om den sag. Departementschefen sendte et brev ud, hvor han opfordrede sine medembedsmænd til at skyde al kritik i aviserne om Amsterdamsagen ned.

Vi har haft europjecen; vi har også haft en pjece fra regeringen om fremtidens mønt; vi har haft embedsmænd, der har ringet til vismændenes sekretariat og truet med, at der ikke var fremtid og job i centraladministrationen; vi har finanslovpjecer og Danmark som foregangsland-publikationsserien, som har fået et politisk præg, men embedsmændene står bag og har lavet dem.

Vi har sagen om en idé til en annonce, vismandsannoncen, der blev til oppe i Statsministeriet; vi har disse folkehøringer, der er sat i gang fra regeringens side, og hvor man har inddraget embedsmænd i Finansministeriet, og ifølge pressen skulle de nu flygte, fordi de opfat-