

dette område ønsker konsekvens og hurtighed? Hvorfor skal der ventes, til der kommer en borgerlig regering om et års tid?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg skal forbigå det lidt mere polemiske og ønsketænkningen, der lå i den sidste del af hr. Helge Adam Møllers spørgsmål, og så vende mig til hovedspørgsmålet.

Det, der er afgørende for regeringen, er altså konsekvens og hurtighed. Vi har i dag strafferammer på henholdsvis 6 års og 10 års fængsel – 10 år, hvis der er skærpende omstændigheder i en voldtægtsforbrydelse.

Og skærpende kan være, at der er anvendt usædvanlig grov vold, der kan være anvendt redskab og våben, der kan være flere i forening, der kan være tale om ofrets lave alder. Det er en hel masse ting samlet set, der gør, at de skærpende omstændigheder er til stede. Så rykker straffen også op i et højere niveau end det, der er normalniveauet for en fuldblyrdet voldtægtsforbrydelse.

Det, der er afgørende for mig, er, at de sager starter nu. Jeg har aftalt med Rigsadvokaten, at allerede fra i dag sikrer man, at alle sager, der pådømmes i byretterne, kaldes ind til Rigsadvokaten med det formål at gå dem igennem og se, om niveauet ligger for lavt, og for at få dem anket med nedlagt påstand om, at her skal straffen skærpes.

Det er det, der har været mit ønske. Det kan gennemføres allerede nu inden for strafferammer på 6 og 10 års fængsel. Jeg tror ikke, at hr. Helge Adam Møller mener, at man rammer imod loftet på henholdsvis 6 og 10 år. Det har hr. Helge Adam Møller jo aldrig sagt. Hr. Helge Adam Møller har sagt, at niveauet skal være højere, men aldrig op over loftet på 6 og 10 år. Derfor er der rigelig plads inden for de nuværende rammer.

Helge Adam Møller (KF):

Det er korrekt. Der er plads inden for de nuværende rammer, og ministeren siger selv, at § 216, stk. 1, giver mulighed for op til 6 års fængsel og under særlig skærpende omstændigheder, § 2, op til 10 års fængsel.

Så spørger jeg: Kan justitsministeren bare nævne tre tilfælde i hele sidste år, år 2000, hvor der er én eneste dansk voldtægtsmand, der har fået over 3 års fængsel, altså op i den øverste halvdel? Strafferammen gik til 6 år. Kan justitsministeren bare nævne tre tilfælde, hvor man

har fået mellem 3 og 6 år, på trods af at der har været hundredvis af voldtægts ofre?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Nej, det kan jeg naturligvis ikke, og derfor siger jeg også, at der hverken for Venstre eller Det Konservative Folkeparti er nogen grund til at komme med forslag om at øge strafferammen derudover, når vi ikke engang når loftet inden for de nuværende rammer. Der er logikken så, at de nuværende rammer er gode nok, og så er det altså anklagemyndighedens opgave at bevise over for retten, at der kan være skærpende omstændigheder, der gør, at man skal op på et højere niveau.

Ønsker Folketinget et lovgivningsinitiativ, uden at der er tale om det? Det, Rigsadvokatens undersøgelse siger, er, at Rigsadvokaten ikke kan anbefale et lovgivningsinitiativ på baggrund af den undersøgelse, for der er altså ikke i praksis sket noget i de sidste 15 år, der kan begrunde det.

Det, Rigsadvokaten siger, er, at der alligevel er tilfælde – det er jeg enig med ham i – hvor niveauet kommer for lavt ned, nemlig i overfaldsvoldtægter, i forsøg på det samme og så dér, hvor de er foretaget af flere i forening. Her er det jo altså så, at det skal ske gennem retssystemet og ikke gennem Folketingssalen, og der er rigelig plads til det, og det er det, regeringen ønsker.

Peter Skaarup (DF):

Med den politik, som regeringen står for på det her område, nemlig voldtægtsforbrydelser og vold i det hele taget, er man med til, at den retsbevidsthed, vi kender her i landet, som er meget intens og hård, bliver undergravet.

I den forbindelse vil jeg godt stille det spørgsmål, vi som politikere meget ofte bliver stillet, nemlig: Er det rimeligt, at Kurt Thorsen og Rasmus Trads dømmes hårdere, end voldtægtsforbrydere bliver dømt? Er det set fra ministerens side en rimelig måde at forvalte retssystemet på? Er det rimeligt ikke at ville stramme op på det?

Så vil jeg også spørge ministeren konkret: Hvad er ministerens egen opfattelse? Kunne vi ikke en gang imellem høre om den, i stedet for at det altid skal skydes til hjørnespark? Der er nu gået et halvt år med at undersøge noget her, som vi fik resultatet af i går, og der skal nu åbenbart gå yderligere et år, inden regeringen ønsker at komme med initiativer.