

medvirker, er det jo ikke alt, man husker fuldstændigt, ej heller hvad andre har sagt.

Jeg kan huske, også ved at have genset det, at hr. Helge Adam Møller ikke citerer en meget central sætning i afslutningen af interviewet med mig, nemlig: Økonomien kommer naturligvis ikke først.

Alt det andet, som hr. Helge Adam Møller har citeret, er ganske korrekt. Men det var en meget central sætning, for det gør den naturligvis ikke for regeringen og ikke for mig. Men når det kommer til spørgsmålet om det generelle – ikke i voldtægtssager – så ønsker borgerlige politikere, herunder Venstres formand, som man så det i indslaget, generelt hårdere straffe: Man var forarget og ville have hårdere straffe. Dér er der, efter man har taget de principielle kriminalpolitiske hensyn, også en økonomisk regning.

Det er jeg da nødt til som justitsminister at sige. Jeg kan jo ikke drive et politi og et fængselsvæsen og have et ministeransvar over for det, hvis det er sådan, at man lovgiver om noget, der er frit svævende i luften, og der ikke er nogen økonomisk sammenhæng i tingene. Det er jo blot det, jeg sagde. Det kommer naturligvis ikke først. Der er nogle retspolitiske, kriminalpolitiske hensyn – herunder deler jeg med hr. Helge Adam Møller helt klart hensynet til retsfølelsen, ikke mindst i forhold til ofret og ofrets nærmeste.

#### **Helge Adam Møller (KF):**

Det er rigtigt, at ministeren også nævnte, at økonomien naturligvis ikke kommer først, men det betyder jo også noget, det er klart og tydeligt. Det, der var en debat om i fjernsynet i går, hvor ministeren udtalte sig, var, om straffen for visse typer af voldtægt, specielt når det var overfaldsvoldtægt, hvor kvinden aldrig har set gerningsmanden før, skulle hæves, og om straffen skulle hæves over for specielt unge og i gruppevoldtægter.

Når ministeren så selv hiver økonomien frem og tager det i tre sætninger og også siger: Men det er ikke den, der kommer først, men den skal med, så siger ministeren jo klart og tydeligt, at det altså har en afgørende indvirkning på ministerens og Socialdemokratiets retspolitik, hvor mange år eller måneder en voldtægtsmand skal have – altså om vi nu har råd til at have vedkommende siddende i et dansk fængsel.

Det er den indstilling, jeg nu har fået bekræftet ministeren har, men den er fuldstændig ufatteligt for mig. Hvis en gerningsmand begår en al-

vorlig forbrydelse, og samfundet synes, han skal have 2 år, 3 år eller 4 år, så kan det da ikke være økonomien, der spiller et hensyn. Men der siger ministeren altså: Jo, det spiller også en rolle. Det fastholder ministeren. Er det korrekt?

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det ligger, som det gør. Det, der kommer først for regeringen, er de retspolitiske principper: konsekvens, hurtighed og en straf, der afspejler grovheden af den kriminalitet, der er begået.

Dernæst stiller man fra journalistens side spørgsmålet: Hvorfor imødekommer du ikke bare de borgerlige partier og måske også et folkeligt ønske om generelt at hæve straffene? Så er der også det svar, som ikke alene er et retspolitisk svar, nemlig at der også er økonomi i det her. Det bør hr. Helge Adam Møller kende bedre end så mange andre her i huset, al den stund hr. Helge Adam Møller har været med i forhandlingerne om økonomien i det samlede retsvæsen.

Og her var der jo altså ikke meget hjælp at hente fra de borgerlige partier, da vi kom til finansieringen. Det fandt vi så en løsning på med en række andre partier, der gjorde, at vores politiforlig osv. kom til at hænge økonomisk sammen. Den side er der også.

Det kommer ikke først, vil jeg sige til hr. Helge Adam Møller, som jeg sagde det i går i fjernsynet. Det gør det heller ikke i dag, det gør det heller ikke i morgen. For regeringen kommer de retspolitiske principper først, herunder som ét af de allerførste også hensynet til retsfølelsen hos offeret og offerets nærmeste.

#### **Helge Adam Møller (KF):**

Nu siger ministeren, at det, der er det vigtigste for regeringen, er – som det fremgik af de første to ord – konsekvens og hurtighed.

Men jeg kan nu konstatere, at der ligger en rapport, der fortæller, hvordan strafudmålingen er i øjeblikket, og hvordan den har udviklet sig. Ministeren synes selv – det har han udtalt både i går i fjernsynet og i dag – at straffniveauet på nogle områder i virkeligheden er for lavt, når det er helt unge, når det er bandevoldtægter, og når det er overfaldsvoldtægt.

Alligevel siger ministeren, at vi nu skal vente et års tid, og at der skal yderligere undersøgelser til. Hvis de nogleord nu skal betyde noget, altså konsekvens og hurtighed, hvorfor fremsætter ministeren så ikke et lovforslag inden for de næste 14 dage, der giver udtryk for, at vi på