

tægter, forskellige former for det. Jamen en voldtægt er vel en voldtægt, og voldtægt skal vel straffes hårdt, uanset om det er den ene eller den anden type, som ministeren lægger frem. Der vil jeg godt efterlyse, at regeringen i stedet for nu igen at bruge 1 år på at høre forskellige mennesker om, hvad de synes, handler og over for befolkningen og omverdenen og voldtægtsforbryderne siger, at vi ikke vil finde os i det her, og vi laver nogle skærpede strafferammer allerede nu, meget gerne med minimumsstraffe.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Nu har vi haft lejlighed til at slå det op, og det er altså § 216, så jeg kan sige til fru Birthe Rønn Hornbech, at ingen af os har slået op helt korrekt fra starten af debatten. Men det er § 216, stk. 1 og stk. 2, som er voldtægtsparagraffen.

Til hr. Peter Skaarup kan jeg sige: Vi har altså strafferammer i § 216 på 6 års og 10 års fængsel. Der er altså rigelig med plads i de strafferammer til, at vi kan få nogle hårdere straffe for voldtægtsforbrydelser.

Da vi havde en forespørgselsdebat, og da vi også havde en debat på baggrund af beslutningsforslaget fra Centrum-Demokraterne her i Folketinget for ganske nylig, tilkendegav alle partier, at det her ikke er et politisk-ideologisk slagsmål. Alle partier ser ens på, at voldtægt er en modbydelig forbrydelse, og den modbydelighed skal også afspejles i straffens længde. Så er det altså op til retsvæsenet, altså politi, anklagemyndighed og domstole at sikre det.

Derfor har jeg også aftalt det med Rigsadvokaten, som altså kommer og siger, at jeg ikke kan begrunde et initiativ på det her område på baggrund af praksis for udmåling af straf ved domstolene. Derfor må det her gå sin gang. Det må være retsvæsenet selv, der sikrer, at strafniveauet hæves der, hvor de er ude af trit også med den retsfølelse, jeg har, og som jeg er sikker på også befolkningen har.

Svend Aage Jensby (V):

Jeg skal ikke beskæftige mig med, hvilket nummer i straffeloven voldtægtsbestemmelsen har. Men jeg har følgende spørgsmål til justitsministeren: Er ministeren enig med mig i, at en måde, hvorpå man fra politisk hold kan tilkendegive over for domstolene, at man ønsker en skærpet kurs, det være sig for voldtægt, indbrud i private hjem eller de tusindvis af brugstyverier, er ved at ændre strafferammerne i opadgående retning?

Det er altså et ganske enkelt, koncist spørgsmål: Er ministeren enig med mig i, at hvis der fra politisk hold ønskes en skærpelse, så er en ændring af strafferammerne en måde at gøre det på?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det kan jeg bekræfte. Der kan være andre juridisk-tekniske metoder, hvorpå Folketinget kan få strafniveauet op på et område, hvor der har udviklet sig en praksis ved domstolene. En af metoderne er den, som hr. Jensby nævner, nemlig at hæve strafferammerne. Der har også været anvendt andre metoder under skiftende regeringer. Det skal jeg ikke trætte Folketinget med, men jeg kan bekræfte over for hr. Jensby, at en af metoderne er at hæve strafferammerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 27

Helge Adam Møller (KF):

Ligesom flere andre folketingsmedlemmer satte jeg mig til rette i går i stolen og skulle kigge på TV-Avisen kl. 18.30, og da kom det indslag, fru Birthe Rønn Hornbech allerede har omtalt. Der var tre politikere, der medvirkede i indslaget: Der var Venstres formand, hr. Anders Fogh Rasmussen, der var justitsministeren, og der var mig selv.

Jeg indrømmer blankt, at jeg også hoppede en halv meter i stolen, da justitsministeren klart og tydeligt sluttede sit indlæg – ikke med betragtningerne om voldtægt, for da kendte jeg justitsministerens holdning, og jeg var ikke enig – med at sige, at det er klart, at der kun er ét sted at sende regningen hen, hvis vi bare hæver straffen for alle kriminalitetstyper, og det er til skatteyderne. Og derefter sagde han: Økonomien skal selvfølgelig hænge sammen.

Nu har ministeren haft chancen for at sige, at det var en fortalelse, men det vil sige, at ministeren altså mener og fastholder, at det er rimeligt at vægte økonomien også over hensynet til ofrene for kriminaliteten. Det var det, ministeren sagde. Fastholder ministeren det?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg tror, hr. Helge Adam Møller erindringsindslaget lige så godt som jeg selv, og jeg har også haft lejlighed til at gense indslaget. Når man selv