

16. januar 2001, i stedet for Hans Hækkerup, da 1. stedfortræder, kulturchef Jytte Hilden, ikke ønsker at indtræde som ordinært medlem.

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 99 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetimen

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen har statsministeren i dag udpeget justitsministeren.

Indtil nu er der til justitsministeren anmeldt følgende hovedspørgere, som vil få ordet i denne rækkefølge:

1. Birthe Rønn Hornbech
2. Helge Adam Møller
3. Tom Behnke
4. Peter Skaarup

Ønsker flere at tilmelde sig? (Ophold). Det er ikke tilfældet.

Spm. nr. US 26

Birthe Rønn Hornbech (V):

I en af tv-udsendelserne i går, nemlig TV-Avisen kl. 18.30, kom justitsministeren med nogle højt opsigtsvækkende betragtninger.

I forbindelse med et spørgsmål om, hvorvidt vi skulle have højere straffe for voldtægtsforbrydelser, svarede justitsministeren, at der kun er ét sted at sende regningen hen, og hvis det bare er sådan, at vi generelt hæver straffene for alle kriminalitetstyper, ja, så er det jo skatteborgerne, der skal betale, og man kunne forstå, at det mente justitsministeren ikke ville være udtryk for en ansvarlig politik fra regeringen.

Nu ved vi jo, at regeringen tidligere har sørget for, at bilejere skal betale meget større bøder, og jeg vil derfor gerne spørge justitsministeren: Kan vi ikke sige, at nu har regeringen klart meldt ud, at regeringens kriminalpolitik er som følger: Bilejerne skal sørge for indtægter i kassen gennem bøder, og for at opnå besparelser på budgettet lukker vi de værste forbrydere ud?

Jeg vil godt have lov at spørge, hvordan det hænger sammen med statsministerens udmeldinger om, at mennesker kommer før penge. Her er det jo pengene, der kommer før voldtægtssofrene. Det er da helt uanstændigt.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Ja, det vil jeg erklære mig fuldstændig enig i, hvis det var sådan, at det, fru Birthe Rønn Hornbech sagde, var en sandfærdig gengivelse af det, jeg sagde i Danmarks Radios tv-udsendelse i aftes kl. 18.30.

Det, jeg redegjorde for, var den grundige redegørelse, der er kommet fra Rigsadvokaten, som jeg bestilte i sommer efter en offentlig debat om strafniveauet for voldtægtssager.

Det er klart, at det er en ualmindelig modbydelig kriminalitet at begå den fornedrende handling mod et andet menneske at begå voldtægt, og derfor skal strafniveauet også afspejle den ualmindelig ubehagelige handling, den kriminalitet, der her er begået.

Det har været regeringens opfattelse. Regeringen har ikke støttet en generel nedsættelse af strafniveauet for voldtægt. Det, som Rigsadvokatens redegørelse siger, er, at det heller ikke har været tilfældet siden midten af 1980'erne; der er ikke sket et generelt fald i strafniveauet.

Det, jeg så sagde dertil i aftes i tv, var: Men selv om der ikke er sket et fald i strafniveauet generelt for voldtægt, er der nogle voldtægtssager, hvor strafniveauet ligger – også efter min opfattelse – for lavt. Det er i overfaldsvoldtægter, forsøg på overfaldsvoldtægt, og det er dér, hvor voldtægten er begået af flere i forening, det, der også har fået titlen »massevoldtægter«. Her har jeg aftalt med Rigsadvokaten, at man skal indkalde samtlige voldtægtssager til Rigsadvokaten, så Rigsadvokaten kan vurdere niveauet for straf i byretterne og vurdere grundlaget for, at anklagemyndigheden skal rejse ankesag med påstand om højere frihedsstraf.

Det er regeringens opfattelse. Regeringens kriminalpolitik er, at der skal være konsekvens, der skal være hurtighed, og straffen skal afspejle den grovhed, der ligger i den kriminalitet, der er