

Statsadvokaten for Sjælland og Rigsadvokaten om udtalelser.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 933

Til justitsministeren (21/12 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt det er i tråd med regeringens politik og generelle retsopfattelse, at tre andengenerationsindvandrere på 16 og 17 år ikke har fået en eneste dag i fængsel, selvom de er blevet dømt for at have tvunget en purung pige til oralsex, ligesom ministeren med udgangspunkt i den konkrete sag, hvor anklageren foreløbig har afvist at anke dommene, blandt andet med den begrundelse, at drengene bag sexovergrebet ikke er ret gamle, bedes tage de fornødne initiativer til at sørge for at dette ske?«

Begrundelse

Spørgeren har fået kendskab til en sag, som blandt andet er omtalt i B.T. den 17. december 2000 og ønsker i den forbindelse, at ministeren ser nærmere på den konkrete sag. Sagen drejer sig om endnu et tilfælde af ekstremt milde domme over en gruppe andengenerationsindvandre-re, der har begået et alvorligt sexovergreb. De pågældende tre andengenerationsindvandre-re på 16 og 17 år fik således ikke en eneste dag i fængsel, selvom de blev dømt for at have tvunget en purung pige til oralsex. For et overgreb, der mærker pigen for livet, blev der således kun givet to måneders betinget fængsel. Domstole-nes absurde konkurrence om at overgå hinanden i milde straffe for voldtægt og andre sex-overgreb har slået nye rekorder og bør standses øjeblikkeligt. Anklageren i den konkrete sag – Henrik Holten Rasmussen – har foreløbig afvist at anke dommene, bl.a. med den begrundelse, at drengene bag sexovergrebet ikke er ret gamle. Sagen kan dog stadig ankes af statsadvokaten – og ministeren bedes i den forbindelse tage de fornødne initiativer for at sørge for at dette sker. Det kan ikke være rigtigt, at man i de danske

retssale tager mere hensyn til gerningsmænde-nes unge alder end ofret, der er blevet forulem-pet og mærket for livet.

Svar (5/1 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Glostrup, Statsadvokaten for Sjælland og Rigsadvokaten om udtalelser.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 909

Til erhvervsministeren (19/12 2000) af:

Bodil Thrane (V):

»Vil ministeren indhente en vurdering fra Konkurrencerådet af, hvorvidt det er i overensstem-melse med intentionerne i konkurrenceloven, at overskudsgraden i statshavnen i Frederikshavn i en længere årrække har ligget omkring 80 pct., og at afkastningsgraden har ligget tæt på 30 pct.?«

Begrundelse

Der henvises til ministerens svar på spørgsmål S nr. 778. Af svaret på spørgsmålet fremgår det, »at hvis en dominerende virksomhed i en læn-gere periode har meget høje afkastningsgrader, kan det være tegn på, at virksomheden udnytter sin dominans til at tage for høje priser«. Der henvises ligeledes til vedhæftede bilag til svar på spørgsmål nr. S 778. Dette bilag er udarbejdet af Trafikministeriet, og præsenterer en række økonomiske nøgletal for statshavnen i Frede-rikshavn.

Ifølge Trafikministeriets nøgletal ligger af-kastningsgraden fra 1994 til 1999 mellem 27,47 pct. og 29,53 pct. Overskudsgraden (ekskl. af-skrivninger) ligger fra 1994 til 1999 mellem 77,26 pct. og 84,79 pct. Beregner man overskudsgra-den inkl. afskrivninger ligger de i perioden fra 1995 til 1999 mellem 73 pct. og 78 pct.