

Efter retssikkerhedslovens § 3 skal kommunen og amtskommunen behandle spørgsmål om hjælp så hurtigt som muligt med henblik på at afgøre, om der er ret til hjælp, og i givet fald hvilken.

Kommune og amtskommune fastsætter efter retssikkerhedslovens § 3 en frist for, hvor lang tid der må gå, inden der skal være truffet en afgørelse i de forskellige typer af sager. Hvis fristen i den enkelte sag ikke kan overholdes, skal ansøgeren have besked om, hvornår ansøgeren kan forvente en afgørelse.

Hvis kommunen eller amtskommunen ikke fastsætter generelle frister for sagens behandling, vil klager herover, kunne indbringes for tilsynsmyndighederne.

Socialministeriet planlægger en undersøgelse af kommunernes og amtskommunernes fastsættelse af frister efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Socialministeriet vil sammen med Arbejdsministeriet drøfte en mere klar afgrænsning af opgavefordelingen mellem de to ministerier med hensyn til støtte til arbejdsredskaber. En mere klar afgrænsning vil kunne medvirke til at begrænse sagsbehandlingstiden for tildeling af støtte til arbejdsredskaber.

Specielt da hjælpemidler i forbindelse med det rummelige arbejdsmarked er grundlaget for, at førtidspensionsreformen overhovedet kan realiseres efter hensigten.

Svar (9/1 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen): Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at oplysningerne om, at det tager kommunerne flere måneder at bevilge penge til arbejdsredskaber stammer fra Politiken d. 26 december 2000. Oplysningerne bygger på en udtalelse fra en AF-konsulent i Storkøbenhavn.

Socialministeriet er ikke bekendt med, at der er lange ventetider, og vi er ikke i besiddelse af statistik, der kan belyse ventetider på arbejdsredskaber m.v.

Ministeriet vil være opmærksom på behovet for oplysninger om ventetider på området, når der fremover indhentes informationer fra kommunerne m.fl. om det rummelige arbejdsmarked.

Jeg skal gøre opmærksom på, at hvis der foreligger nøl eller afslag på et hjælpemiddel, så er der mulighed for at klage. Der henvises til svarelsen af spørgsmål nr. S 948.

Spm. nr. S 949

Til socialministeren (28/12 2000) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at flere hundrede personer med nedsat arbejdsevne må opgive at acceptere et tilbudt arbejde på grund af kommunernes meget lange sagsbehandlingstid i forbindelse med tildeling af bevilgninger til de nødvendige hjælpemidler?«

Begrundelse

Det fremgår af Politiken »Nøl koster job« (26. og 27. december 2000), at kommunernes langsomme sagsbehandling i forbindelse med tildeling af hjælpemidler har skabt store problemer for svage grupper på arbejdsmarkedet. Det finder spørgeren totalt uacceptabelt og ønsker derfor at få klarlagt, hvad ministeren vil foretage sig, således at der ikke opstår kommunale flaskehalsproblemer på hjælpemiddelområdet.

Spm. nr. S 950

Til socialministeren (28/12 2000) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren oplyse, om der i forbindelse med førtidspensionsreformen bliver afsat økonomiske midler til de meget store udgifter til hjælpemidler, herunder handicapbiler, arbejdsredskaber m.m., der er helt nødvendige for, at personer med begrænsninger i arbejdsevnen kan ansættes på arbejdsmarkedet?«

Begrundelse

Det er helt afgørende for personer med nedsat funktionsevne, der har fundet ustøttet beskæftigelse, at kommunerne hurtigt stiller de fornødne hjælpemidler til rådighed, således at den pågældende kan udøve sit erhverv, og at selvforsørgelsen dermed kan beholdes. Det kræver, at der i kommunerne findes de økonomiske res-