

(Besvaret sammen med spm. nr. S 789).

### Spm. nr. S 791

Til skatteministeren (8/12 2000) af:

**Ebbe Kalnæs (CD):**

»Er ministeren enig i, at der kan være miljømæssige problemer forbundet med opbevaring af fyringsolie i f.eks. gamle tanke eller dunke samt ved påfyldning med usikrede pumpesystemer, med det formål at undgå den afgiftsbelagte diesellole, og mener ministeren dette problem kan løses med bekendtgørelse nr. 987 af 1. november 2000, uden at gennemføre en farvningsordning?«

### Svar (3/1 01)

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Bekendtgørelsen sigter på at løse de særlige problemer, der er med ulovligt salg af fyringsolie på tankstationer. Kontrolreglerne er navnlig fastsat i relation til tankstationens håndtering af salget og ikke hvad private efterfølgende måtte bruge olien til. Derfor er der ikke stillet krav om oplysning af navn og adresse, selv om det tilsyneladende praktiseres på nogle af de pågældende tankstationer.

Når vi har mere erfaring med ordningen, er det hensigten at overveje, om der skal ske justeringer i kravene, navnlig hvis det stadig ikke er muligt at gennemføre en generel farvningsordning.

Jeg er således enig med spørgeren i, at der bør indføres en generel farvningsordning, som omfatter al lavtbeskattet fyringsolie, og som derfor også har et bredere sigte. Som det fremgår af svaret på spørgsmål S 788 arbejder vi for at få gennemført en sådan ordning.

### Spm. nr. S 891

Til justitsministeren (19/12 2000) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke initiativer regeringen påtænker at iværksætte for at hjælpe og

støtte de mange familier, som uforskyldt er blevet ofre i de såkaldte Rentolinsager?«

### Begrundelse

Spørgeren har fået kendskab til en række konkrete sager, som igennem flere artikler i dagbladet B.T. har været omtalt i den seneste tid, og spørgeren ønsker i den forbindelse, at ministeren ser nærmere på disse sager.

Sagerne omhandler bl.a., at flere hundrede menesker landet over lever i et dagligt helvede med ødelagt helbred efter at have brugt træbeskyttelsesmidlet Rentolin indendørs. Den danske importør af det giftige træmiddel er foreløbig sluppet afsted med at have lagt flere hundrede intetanende menneskers helbred, økonomi og tilværelse i ruiner.

Dette på trods af at advokat Håkun Djurhuus, som fører sag for 306 af ofrene for træbeskyttelsesmidlet Rentolin, den 22 juni i år vandt seks udvalgte prøvesager i Rentolinkomplekset ved retten i Hillerød. I dommene bliver det slået fast, at Rentolin, der indeholder svampegiften dichlofluamid, er skyld i, at de seks familier har fået alvorlige problemer med helbredet efter at have brugt produktet indendøre. I øjeblikket foregår der forligsforhandlinger mellem de Rentolinramte og de forsikringsselskaber, der på en række detailforretningers vegne forventes at skulle betale erstatning for de store økonomiske tab, de flere hundrede familier har lidt.

For på trods af at den danske importør af det giftige træmiddel er den reelt skyldige, er det ifølge produktansvarsloven forhandlerne, i dette tilfælde bl.a. en række byggemarkeder, der skal hæfte direkte, når pengene ikke kan findes hos leverandøren. Erstatningssager som følge af de helbredsmæssige skader for ofrene kommer tidligst for landsretten om halvandet år.

Det hjælper bare ikke de mange familier og uforskyldte ofre, der er blevet både syge og ruinerede af det omtalte produkt – og som igennem alt for lang tid har levet i uvished om, hvad fremtiden måtte byde. Endvidere er mange af familierne tvunget til at bo i campingvogne, skurvogne og sågar i garager i denne tid, ligesom de formentlig også må holde jul der, fordi Rentolin har fordrevet dem fra hjemmet. Spørgeren ønsker derfor, at ministeren ser nærmere på den konkrete sag for at afhjælpe den totale mangel på medmenneskelighed og imødekommenhed, som de berørte familier foreløbig har mødt –