

Der er også tale om transgene grønsager og alt den usikkerhed, som mange oplever i den forbindelse, men igen må jeg understrege, at der også er utrolig mange muligheder, værdifulde muligheder i hele dette område, som vi må tage, og som vi må hilse velkommen.

Så spørgsmålet er, om det er en bioteknologi-styrelse, der kan løse vores problemer, når vi taler om det her.

Vi fra Venstres side er åbne over for at diskutere det, og jeg vil igen understrege, at vi ser meget positivt på CD's forslag, uden at vi dog sådan lige vil give vores uforbeholdne tilslutning til en yderligere statslig styrelse.

Men vi ser frem til arbejdet i udvalget.

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg vil godt indledningsvis rose CD for et godt og vedkommende forslag.

Vi er i Det Konservative Folkeparti ikke så bange for statslige styrelser, så umiddelbart synes vi ikke, det er noget problem, at man etablerer en ny styrelse.

Sagen er jo den, at bioteknologi er det her århundredes store udfordring på både godt og ondt. Bioteknologien har skabt en ny verden af muligheder, og der er ikke alene tale om muligheder, men også om magt over dele af vores livsprocesser, som det jo hidtil har været forbeholdt moder natur at håndtere.

Bioteknologien sætter i særdeleshed sit præg på sundhedssektoren, men også fødevarersektoren har taget store skridt ind i den nye tidsalder. Med genmodificerede fødevarer, med organtransplantation, kunstig befrugtning og fosterdiagnostik får vi mere og mere kontrol over livet, men grænsen er jo ikke nået endnu. Næste punkt på dagsordenen er kloning og de muligheder, kloning medfører. Og hvem ved, hvad der følger herefter. Mulighederne er uanede.

Derfor er der altså også brug for meget stor debat på området, for oplysning, deltagelse og diskussion. Der er brug for, at vi som mennesker tager teten i udviklingen frem for blot at lade os dirigere af forskernes sidste nye opdagelser. For udviklingen kommer jo ikke bare til os oppe fra himlen som en gave. Vi er selv med til at skabe udviklingen, og ved at forholde os aktivt til denne udvikling kan vi være med til at bestemme, hvad vej udviklingen skal gå.

En bioteknologi-styrelse er for Det Konservative Folkeparti at se et godt og struktureret red-

skab til at sætte bioteknologien i system. En styrelse vil jo også jævnfør forslagsstillerne fra CD få to store opgaver. For det første vil styrelsen have til opgave at fremme den åbne dialog, som der er så stort behov for. Den generelle modvilje i befolkningen og blandt politikerne mod den nye teknologi er jo også medvirkende til, at udviklingen stort set er gået i stå i Danmark.

Denne uvilje kan skyldes manglende debat, og derfor er det også vigtigt at få igangsat en bred diskussion på området.

Det er ikke med noget ønske om at omvende skeptikere, men for at skabe en nuanceret og kritisk dialog, som vi kan bruge til at skabe grænser for udviklingen. Ved at overvåge udviklingen såvel nationalt som internationalt kan styrelsen samtidig medvirke til, at debatten ikke alene forholder sig til denne udvikling, der allerede har fundet sted, men også til de muligheder, den med overvejende sandsynlighed vil kunne bringe med sig. På den måde kan vi forholde os til mulighederne, mens de samtidig kun er muligheder og ikke er realiteter, der bliver presset ned over hovedet på os.

Den anden store opgave for en eventuel styrelse vil være at give hele det tekniske aspekt af det bioteknologiske område et tiltrængt løft i Danmark. For vi har jo i Danmark på trods af ihærdig indsats også fra ministeriets side svært ved at følge med de lande, som vi normalt sammenligner os med.

Håbet er, at styrelsen ved at forenkle og kvalificere sagsbehandlingen samt forestå en overordnet planlægning på området kan skabe bedre grobund for den fremtidige forskning i såvel offentligt som privat regi.

Det er samtidig uhyre vigtigt, at vi får en overordnet prioritering af den offentlige forskning og udvikling inden for hele det bioteknologiske område, således at vi klart får markeret, i hvilken retning vi som befolkning ønsker, at udviklingen skal gå. En sådan prioritering eksisterer jo reelt set ikke i dag.

Fra konservativ side finder vi, at det fremsatte beslutningsforslag udviser fremsynethed, og forslaget er et forsøg på at forholde sig kritisk til en teknologi i rivende udvikling. En teknologi, vi nok skal fremme, men hvor vi absolut også skal sætte grænser for, hvor langt vi ønsker, at udviklingen skal gå.

Vi kan derfor i Det Konservative Folkeparti støtte forslaget.