

(Kort bemærkning).

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Nu har hr. Bloch Jespersen og også ministeren været inde på det uhensigtsmæssige i at indskyde et ekstra, bureaukratisk led, som skulle gøre de her ting vanskeligere at koordinere. Så må jeg sige, at hensigten jo netop er den modsatte. Hensigten er at gøre det samme, som sundhedsministeren i øvrigt har gjort ved at nedlægge en række råd og nævn og samle tingene i en koordinerende og styrket indsats i stedet for.

Sidste år havde vi fremsat et forslag fra CD's side, der hed beslutningsforslag nr. B 15, om etablering af et genterapiråd. Det her er så et gennearbejdet og bredere forslag om en bioteknologistyreelse. Der kan man se den række af nævn og råd, som i realiteten ligger. Det ville være en stor fordel, hvis man gerne vil styrke indsatsen, hvad jeg ved regeringen gerne vil, at man så også samlede den styrke, der var, i en enkelt institution.

(Kort bemærkning).

**Niels Bloch Jespersen (S):**

Det er jo, som fru Yvonne Herløv Andersen har været inde på, et kompliceret område, og det er vigtigt, at befolkningen ikke nærer en unødvendig nervøsitet og angst. Det er vigtigt at få oplysning og kendskab for at få tryghed til de steder, hvor det kan være fornuftigt at bruge det. Og der er jo en kolossal forskel på, om vi taler om stamceller og den knowhow, der er. Det skal ses i forhold til hele det medicinske og sundhedsmæssige perspektiv. Eller hvis vi taler om fodring af dyr med gensplejede produkter. Der er det efter min og Socialdemokratiets vurdering vigtigt for at skabe trygheden at det sker i forhold til det sektorministerium, hvor man jo har den grundlæggende viden om det pågældende område.

(Kort bemærkning).

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Hvis hr. Bloch Jespersen har lagt mærke til det, så står der jo netop i forslaget, at tanken også er at få den brede oplysning ud.

Jeg kan erindre den første genmodificerede tomat. Så kan jeg huske bønnen fra Monsanto, og så er der hele området kunstigt befrugtning, og sidst har vi snakket kloning på stamceller og genmanipulation til fremstilling af andre planter og medicin osv.

Og hver eneste gang, vi har taget sådan et delområde op, har vi stået og sagt til hinanden, at

nu må vi have en bred, folkelig debat om det. Det har vi aldrig nogen sinde fået, netop fordi der er den spredte fægtning. Der er jo ikke nogen, der påtager sig at gøre det samlet.

Befolkningen har en meget stor animositet over for hele området. Det tror jeg netop, den har, fordi der ikke er nogen, der gør en samlet indsats på det her område. Det ligger alt for spredt.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Så går vi videre i ordførerrækken. Fru Tove Fergo.

**Tove Fergo (V):**

Bio- og genteknologien byder på mange nye og værdifulde muligheder for menneskeheden, men den rejser også megen usikkerhed, og der bliver stillet mange spørgsmål.

Mange er bekymrede, og derfor er det et meget vedkommende forslag, som er blevet fremlagt af CD.

CD foreslår, at der skal oprettes en bioteknologistyreelse, hvis opgave det bliver at forenkle og kvalificere sagsbehandlingen, overvåge udviklingen, fremme en åben dialog og styrke den danske udvikling. Alt sammen noget, vi fra Venstres side synes er meget vigtigt.

Samtidig skal styrelsen have til opgave at godkende forsøg både vedrørende genteknologiske modificeringer af planter, dyr og mennesker, og styrelsen skal også give politikerne et kvalificeret grundlag at træffe beslutning på.

Det er vigtige ting, og det er et meget fint og gennearbejdet forslag, CD har fremlagt.

I øjeblikket løses opgaverne jo – og det kan vi også se af bilaget til forslaget – af de mange ministerier, råd og nævn, som er listet op, og spørgsmålet er så, om dette arbejde i dag foregår på en tilstrækkelig betryggende måde.

Vi har jo mange eksempler fra den seneste tid på sager, som kommer bag på os: Genterapisa-gen fra Århus, vi har talt om zenotransplantation, og ministeren nævnte høringen, som Teknologirådet har holdt vedrørende stamcellekloning.

Vi havde pludselig et forslag, som lå i Erhvervsudvalget om patenter på menneskelige gener, og det skabte en del furore og debat og usikkerhed, og i sidste øjeblik afholdt Etisk Råd en høring om det. Og jeg tror da, der er flere af os, der stadig væk er noget usikre på, hvad det egentlig er, vi har vedtaget i den sammenhæng.