

komme, synes jeg, et relevant kritikpunkt, som CD fremfører i sit beslutningsforslag.

Jeg forestiller mig, at man måske kunne vitalisere BIOSAM, som måske ikke har ført en særlig fremskudt tilværelse. Det er jeg meget villig til at diskutere i kølvandet på det her forslag.

Så det er relevant, at vi har fået forslaget, men den form, som man forestiller sig fra CD's side at køre nogle helt nye organer ind på, det er jeg ikke tilhænger af.

(Kort bemærkning).

**Susanne Clemensen (CD):**

Jeg vil selvfølgelig gerne starte med at takke ministeren for de positive bemærkninger til CD's forslag. Og selv om jeg kan forstå, at ministeren eller regeringen, måske endda statsministeren, ikke føler noget behov for en bioteknologistyrelse, så er jeg glad for at høre, at man påtænker en styrkelse af samarbejdsorganet BIOSAM, selv om det efter vores opfattelse vil være en meget lille og ringe erstatning for etablering af en bioteknologistyrelse. Men jeg ville gerne spørge, om ministeren kunne løfte sløret for, hvordan hun forestiller sig en styrkelse af samarbejdsorganet BIOSAM.

**Niels Bloch Jespersen (S):**

CD's beslutningsforslag berører et vigtigt område. Forskning i og anvendelse af bio- og genteknologi er af stærkt stigende betydning inden for medicin, spørgsmål om planter, dyrevelfærd og miljø, arbejds miljø og ikke mindst samfundsøkonomi.

Regulering af området befinder sig i et komplekst samspil mellem teknik, etik, politik og jura. Derfor er det yderst vigtigt, at vi her i Folketinget løbende forholder os konkret til området, som er i dynamisk vækst, så vi kan opretholde det politiske overblik og ansvar.

Bioteknologi byder som jo så mange andre forhold i livet på mange risici, men også på banebrydende muligheder for at forbedre sundhed, livskvalitet og miljø. Bioteknologi kan forventes at bidrage til at skabe en sikrere diagnostik og en mere effektiv behandling af sygdomme.

Men bioteknologi betyder også måske nærmest et kvantespring for udviklingslandenes fødevarerproduktion. Her kan bioteknologiske metoder være med til at effektivisere produktionen, så der dels bliver tale om, at fødevarerne

får en bedre kvalitet, men også en større mængde. Det kan være med til at sikre udviklingslandene en større grad af selvforsyning.

I Socialdemokratiet er vi meget optaget af at forhindre, at de nye teknologier medfører uacceptable risici for folkesundhed eller miljøets bæredygtighed. Men vi er samtidig opmærksomme på de positive muligheder, der ligger lige om hjørnet ved at anvende bioteknologi i forskning og erhvervsliv.

USA ligger i dag i en klar førerposition i den bioteknologiske udvikling, mens europæisk forskning på området halter en smule bagud. Med det udgangspunkt må dansk forskning og erhvervsliv inden for bioteknologien udvikles i et netværkssamarbejde i Europa, herunder i Det Europæiske Forskningsråd og vel også det femte rammeprogram i EU.

Det vil kunne være med til at styrke forskningsmiljøet både her i landet, og i Europa som sådan. I kraft af vores indflydelse på de fælles regler i EU kan vi være med til at forebygge, at der løbes urimelige risici ved forskning og praktisk anvendelse af nye bioteknologiske metoder, og i virkeligheden er det jo et område, som sandsynligvis bør reguleres internationalt mere end i enkelte nationale særtillag.

Det er Socialdemokratiets ønske, at vi sikrer dansk forskning og erhvervsliv en nøgleplacering, og det kan man bl.a. se afspejlet i finansloven, og her har unge, lovende danske forskere jo mulighed for aktivt at indgå i sådan et netværksforskningsprojekt.

Regulering og udvikling af bioteknologien er vital i bestræbelsen på at fremtidssikre det danske samfund. Så det er ikke af modvilje over for selve området, når jeg må konstatere, at vi på det overordnede plan allerede sidste forår fik nedsat en speciel indsatsstyrke på tværs af ministerierne som opfølgning på regeringens redøgørelse om etik og genteknologi fra foråret 2000.

Socialdemokratiet kan således ikke støtte, at dele af statslige opgaver på det bioteknologiske område overføres fra de eksisterende ressortområder til en central bioteknologisk styrelse, da det kan betyde, at vi indskyder et unødvendigt og, hvis det går værst, et bureaukratisk mellemled. Men vi er naturligvis åbne for løbende at drøfte, hvordan man sikrer en hensigtsmæssig regulering og kontrol med området i de relevante folketingsudvalg.