

Ole M. Nielsen (KRF):

Ja, den seneste dialog her var da absolut interessant. Jeg vil nok for at begynde med den ende sige, at hvis man skal vælge imellem sikkerhed i luften og den enkeltes retssikkerhed, så vælger jeg sikkerhed i luften.

Men der er jo ingen, der siger, at de to ting behøver at komme op imod hinanden. Jeg synes nok, at det kræver lidt studiekreds at finde ud af, hvad der i den sammenhæng er hvad. Men vi må jo nok sige, at vi alle sammen er utrolig afhængige af sikkerhed i luften, og derfor er det jo også svært at gå imod det lovforslag her.

Man kan jo undre sig lidt over, at de regler, der opstilles her for obligatorisk rapportering og for at sikre en høj indrapporteringsprocent, ikke allerede er gældende. Altså vi tror jo da og ved vel også, at f.eks. SAS, som er det, vi mest bruger her, er et af de mest sikre luftfartsselskaber i verden.

Men alligevel har man jo undret sig lidt over de historier, der kommer fra Havarikommissionen om flyveledernes problemer og pilotfejl og andre tekniske fejl, som ikke bliver indrapporteret osv. Det må jeg indrømme har undret mig, for vi synes jo egentlig, at det sådan stort set går godt.

Så vi kan selvfølgelig tilslutte os det lovforslag her som værende næsten en banalitet, og den der studiekreds, som blev diskuteret til sidst, synes jeg sådan set nok, at man skal dyrke lidt. Men altså sikkerhed i luften er det fremmeste.

Og så synes jeg i øvrigt, at man skal beskæftige sig lidt med de mange høringssvar. Altså i forhold til så mange andre høringssvar, vi får til forskellige lovforslag, så synes jeg faktisk, at nogle af dem, vi får på det her område, er yderst relevante og principielle, så dem skal vi selvfølgelig tage lidt hensyn til under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg synes, der var et emne, som hr. Ole M. Nielsen ikke kom ind på, nemlig offentlighedsloven.

Nu nævner hr. Ole M. Nielsen selv de der ting, der kører om Havarikommissionen. Det er svært at komme ind på det i dag. Vi har først fået svaret her, og det er jo principielt og skal i givet fald interessere os: Hvordan er uafhængigheden, hvordan er kompetencerne osv.? Det vil jeg være ude af stand til at tage ind nu, sådan som svaret ligger. Men det, som så vidt jeg kan se er utrolig vigtigt, er, at Havarikommissionen

har en større offentlighedsforpligtelse ifølge loven end den, der kommer til at ligge nu.

Altså jeg synes, vi skal sikre, at den offentlige kontrol, også så der kan være en stribe af artikler af mindre bekvem art i Information eller i Politiken, eller hvor det måtte være henne, kommer ind, for man kan jo godt få lidt en fornemmelse af, at når det var de store, der skulle knalde en enkelt person, så gik det stærkt, og så kørte Jyllands-Posten dagen efter, sikkert måske med rette eller hvad ved jeg.

Men når det kører den anden vej rundt, er det en noget sejere proces. Det er bestemt ikke en beskyldning mod ministeren eller mod ministeriet, men vi skal bare garantere, at der kan køre en vis åbenhed i det her.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Kim Behnke som ordfører.

Kim Behnke (FRI):

Jeg skal starte med at sige, at jeg er vikarierende for hr. Fransgaard, som desværre ikke kan være til stede i dag.

Vi har den opfattelse i Frihed 2000, at ministeren fortjener støtte til forslaget. Ministeren fortjener også opbakning til at fortsætte arbejdet, fordi det her jo ikke i sig selv er tilstrækkeligt. Arbejdet i den internationale civile luftfartsorganisation og i de europæiske skal fortsættes.

Der er i øjeblikket en diskussion i gang om de stigende problemer, der er med passagerer, som opfører sig fuldstændig vanvittigt, nogle fordi de har indtaget narkotika, andre fordi de har nydt alt for meget alkohol, og en tredje gruppe, som vi så et eksempel på for nylig, som selv ønsker at begå selvmord, men altså ikke har nok i at hænge sig selv, men synes, at en hel flyver og massevis af andre mennesker skal lide under, at de har et behov for at begå selvmord. Den diskussion handler om, hvad man kan gøre for at forbedre sikkerheden i flyene, sådan at desperate personer f.eks. ikke får adgang til cockpittet.

Vi vil benytte anledningen til at opfordre ministeren til, at det samarbejde, der internationalt og europæisk foregår om den slags ting, bliver intensiveret, sådan at vi kan gøre alt, hvad vi overhovedet kan, for at forhindre de forfærdelige katastrofer, når fly forulykker.

Med hensyn til indrapporteringer af små og store uheld er det selvfølgelig interessant, hvis offentligheden kan læse alle disse meget tekniske data på en eller anden hjemmeside eller sådan noget. Jeg tror nu, at offentligheden ofte har