

oplysning om årsagen dertil. Det er spørgsmålet om, hvorvidt den enkelte kan få mulighed for at få kæret, få anket sin sag.

I hvert fald er vi ikke indstillet på at støtte et forslag, der bare giver carte blanche til politiet, eller hvor vi ikke har haft mulighed for at diskutere, hvad det er for nogle mere præcise udmøntninger, ministeren vil give for det her forslag.

Så vi vil altså foreslå, at forslaget deles over, og hvis man ikke vil lytte til det forslag, så at vi i hvert fald får en retspolitisk behandling af de ømme områder i forslaget, og de ømme er just dem, der vedrører spørgsmål om offentlighedsloven og politiets gøren og laden.

Men jeg ser frem til, at vi får nogle grundige og tryghedsskabende svar fra ministeren på disse felter.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Begyndelsen og slutningen på hr. Søren Kolstrup tale var det, der med et enkelt ord hedder en selvmodsigelse.

Hr. Søren Kolstrup startede med at sige: Enhedslisten støtter øget sikkerhed i luftfarten, men slutter så af med at sige, at politiet sandelig ikke skal godkende de medarbejdere, der render rundt ude i lufthavnen.

Lad mig give et konkret eksempel. Der er en person, som politiet efterforsker. Vedkommende er under mistanke for at have været involveret i f.eks. en bombeeksplosion.

Denne politiefterforskning pågår stadig væk, og få dage efter søger den pågældende om at blive ansat ude i lufthavnen f.eks. i bagagesikkerhedskontrollen. Hvis politiet bliver forespurgt, om denne medarbejder kan godkendes til den ansættelse, så vil politiet sige: Nej, det kan vi desværre ikke anbefale, fordi der er mistanke om, at vedkommende er involveret i et bombeattentat. Synes hr. Søren Kolstrup, at politiet skal gå til manden og så sige: Nu skal du se, vi har en efterforskning i gang, og vi har mistanke om ditte og datten.

Nej, sådan skal det selvfølgelig ikke være, men sikkerheden i lufthavnen påbyder og påkræver, at den person ikke bliver ansat det pågældende sted.

Kan hr. Søren Kolstrup ikke godt se det fornuftige i det?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Til hr. Kim Behnke: Jeg har ikke talt om, at politiet ikke skulle have en eventuel bemyndigelse. Jeg har talt om, på hvilke vilkår politiet skulle have en sådan bemyndigelse, og jeg har også sagt i forlængelse af den holdning, at hvis ikke man har retspolitisk mod til at drøfte på hvilke vilkår, jamen så ville vi sige nej. Det var det, der var pointen.

Men jeg kan forstå, at hr. Kim Behnke ikke er interesseret i en sådan diskussion. Jeg indledte også med at sige, at jeg går ud fra som en selvfølge, at vi alle kan gå ind for øget sikkerhed. Det er vel en banalitet, ikke?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Hvad var forklaringen på en af luftfartens største ulykker, nemlig da et stort fly fyldt med passagerer eksploderede og styrtede ned i Lockerbie? Det var, at bagagekontrollen havde været utilstrækkelig i den lufthavn, hvor bomben var kommet ombord.

Hr. Søren Kolstrups studiekredse om retssikkerhedspolitiske betragtninger er ikke værd at afholde, når der måske hænger 300-400 mennesker i en Boeingflyver i 12 km's højde, og der er en kuffert, der eksploderer, fordi en medarbejder ikke er blevet afvist af politiet, og som enten har godkendt, at kufferten er kommet om bord, eller måske selv har placeret bomben.

Det er simpelt hen så utidigt at ville lave studiekreds på det her område, at gøre tusinder og millioner af luftfartspassagerer til gidsler på hr. Søren Kolstrups ideologiske alter.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg kan konstatere, at retspolitik og de ansattes forhold åbenbart for hr. Kim Behnke er en by meget, meget langt borte.

Netop når hr. Kim Behnke kommer med nogle meget enkle eksempler på, hvornår det er rimeligt, at der bliver grebet ind, så kunne man sige, at så kunne det vel ikke tage så lang tid med denne såkaldte studiekreds. Det kunne jo være, det var meget let og enkelt at opstille de kriterier, som jeg efterlyste. Det synes det jo netop at være for hr. Kim Behnke. En meget let opgave.

Ja, men hvorfor skal vi så ikke gøre det?

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.