

Indberetningerne bliver også omfattet af en tavshedspligt og er dermed ikke offentligt tilgængelige, og det er naturligvis, fordi det efter den debat, der tidligere har været, med rette frygtes, at der ikke kommer de nødvendige og rigtige indberetninger, hvis der ikke også tages hensyn til, at man, når man indberetter en sag, ikke bliver hængt ud og bagefter er hjemfalden til en straf, som man sådan set selv er skyld i man får. Jeg tror, det er en rigtig måde at administrere dette område på.

Forslaget betyder også, at vi herefter kan tilslutte os Eurocontrols anbefalinger til forbedringer af flysikkerheden.

Jeg vil understrege, at det naturligvis ikke er sådan, at hvis det er uheld eller forhold, der involverer grov uagtsomhed, gentagelsestilfælde eller bevidst behandling, så er det undtaget for offentlighed og strafforfølgelse osv. Ligeledes vil jeg også godt understrege, at det stadig væk er sådan, at de flyvehændelser, havarier, der sker, sådan som vi kender det nu, fortsat skal indberettes for Havarikommissionen for Civil Luftfart.

Til det andet element skal jeg kun sige, at der er tale om, at man faktisk forbedrer sikkerheden, ved at politiet får godkendelsen af de mange mennesker, som færdes på lufthavnsområdet. Det er klart, at der er en brist i de såkaldte private straffeattester, som i dag giver adgangen, og netop den skærpelse af sikkerheden på området er en opfølgning af anbefalingerne om reglerne fra den europæiske luftfartsorganisation.

Socialdemokratiet kan varmt støtte forslaget.

Svend Heiselberg (V):

Lovforslaget har alene det gode sigte at højne sikkerheden både i fly og i lufthavnsområdet, og med den stigende luftfartstrafik kræves der jo en høj grad af sikkerhed og mulighed for hurtigt at kunne gribe ind i en eventuel problemstilling.

I udvalget vil vi se på de bemærkninger, der er til høringssvarene, men i øvrigt kan Venstre varmt støtte lovforslaget.

Brian Mikkelsen (KF):

At øge luftfartssikkerheden, som det her forslag jo lægger op til, er et prisværdigt forslag og en idé, som vi konservative selvfølgelig kan slutte op om.

Den første del af forslaget retter sig mod at oprette et obligatorisk rapporteringssystem. Hermed ønsker man at opnå flere data og mere information til brug for det forebyggende arbej-

de og dermed at kunne begrænse antallet af flyhavarier. Med de skræmmende prognoser, som også er omtalt i bemærkningerne, for antallet af flyulykker er der tydeligvis behov for handling på området, og set i det lys virker forslaget ganske fornuftigt.

Anden del af forslaget har jo været lidt omtalt i Politiken og i andre medier og omhandler sikkerheden i lufthavnen. At lade politiet godkende personer, der arbejdsmæssigt skal have adgang til en lufthavns spærrede områder, er nødvendigt i de her tider. Der har været massevis af episoder i forskellige lufthavne rundt omkring i verden, og hvis politiets forhåndsgodkendelse kan forebygge lignende forbrydelser og i øvrigt forbedre lufthavnens sikkerhed generelt, så er det absolut på tide, at vi får vedtaget sådanne forholdsregler.

Da alle implicerede organisationer, næsten i hvert fald, ser positivt på forslaget, kan vi fra konservativ side tilslutte os det fremsatte forslag.

Margrete Auken (SF):

Nu kan jeg jo glæde ministeren med, at ganske arbejdsfrit kan det her ikke blive. Der er altså ting, der skal opklares nøje.

Jeg vil godt sige indledningsvis, at vi i SF støtter selve det overordnede med, at vi skal sikre, at vi får de her meldinger ind. Vi er enige i, at selvinkriminering ikke er noget, vi skal have folk til. Det vil være fint, hvis vi får et indrapporteringsystem, som gør, at ting bliver meldt. Det er fint nok.

Så er der altså en række problemer. Når jeg har siddet og læst i dette her lovforslag, må jeg spørge: Hvor er offentlighedsloven blevet af? Jeg kan ikke se rettere, end at den er fuldstændig væk, eller at den rettere ikke skal gælde og ikke gælde og ikke gælde og ikke gælde.

Jeg har sådan den der fornemmelse, at SLV sikkert er et glimrende foretagende. Jeg tvivler ikke på det, men der er den der stemning: De kan altid trykt henvende Dem til Deres læge, han har helt styr på det dér. Der står så en hvidkittlet chef for SLV og siger, at det her har vi styr på, der er ikke nogen problemer her, vi behøver ikke at have offentlighedsloven til at fungere i forhold til det her.

Det bliver vi altså nødt til at få lidt klarhed over. Hvor er mulighederne for også der, hvor det ikke passer SLV, at få indsigt, uden at man dermed rammer den enkelte pilot? Det ser en lille smule ud, som om – det, jeg siger nu, kan