

res udtalelser – med et interessant politisk oplæg til en helt ny måde at organisere forsvaret på i Danmark, hvor alle skulle være professionelle, og jeg ved ikke hvad.

I den forbindelse sagde Det Radikale Venstres ordfører, at hvis det ikke var, fordi der forelå et forsvarsforlig, som man skulle overholde, så var man egentlig indstillet på, at de soldater, der var udstationeret i international tjeneste, skulle have en højere og bedre aflønning, for man synes, det var for dårligt, som vi aflønner folk i dag.

Men nu er lønnen jo ikke brutto. Lønnen for den enkelte medarbejder er, hvad man får ud af det netto. Og uanset forsvarsforlig eller ej har man altså skærpet behandlingen over for de her soldater, fordi de ikke længere er omfattet af ligningslovens § 33 A. Så hvis man fra Det Radikale Venstre ønsker at forfølge den tanke, ja, så skal man altså støtte det her forslag, for så har man mulighed for, at de enkelte soldater, der er udstationeret, netto får en bedre aflønning, end de får i dag.

Der bliver sagt, at der ikke er nogen i dag, der er udstationeret, uden at de kender de faktiske forhold. Det er en påstand, som jeg igen ønsker at tilbagevise. Og jeg vil gøre det samtidig med, at jeg svarer Enhedslistens ordfører. Hr. Frank Aaen siger, at Enhedslisten er modstander af alt det dér skattefrie osv., men det må jo betyde, at Enhedslisten ønsker ligningsbestemmelserne i § 33 A helt ophævet.

De, der udnytter den i dag, er jo alle de fine ovre fra Udenrigsministeriet, ikke mindst når der skal hverves medarbejdere udstationeret af Danida. For stadig væk er det sådan, at når Udenrigsministeriet indrykker annoncer i dagbladene for at få Danidamedarbejdere, så står der, at kontrakten normalt er for 2 år til en attraktiv løn, der efter gældende regler er fritaget for skattetræk under udsendelsen. Bidrag til pensionsordninger og sygeforsikring får man, og man får refunderet skolepenge. Alt muligt får man. Der er sådan en hel spalte. Det er igen § 33 A, for det er en individuel kontrakt, når vi sender Danidafolk ud.

Så de, der sidder og hygger sig med et eller andet bistandsprojekt nede i Tanzania, gør det skattefrit, mens de, der skal gå med fragmenteringsveste og sove med hjelm på på grund af risiko for at blive slået ihjel, får et skattesmæk, når de kommer hjem. Det kan vi simpelt hen ikke være bekendt. Der er mit spørgsmål til Enhedslisten: Betyder Enhedslistens synspunkter, at det skal fjernes for alle disse Danidafolk osv., ved at

man helt ophæver § 33 A? Det er et ideologisk fair synspunkt, men det er ikke fair, hvis man fortsat ønsker, at Danidafolk skal være skattefrie, mens soldater og betjente ikke skal være skattefrie.

Jeg takker selvfølgelig for de rosende bemærkninger, der er faldet om selve forslaget indhold og teknikken. Det kan de enkelte folk jo nok ikke leve af.

Men for at følge op på diskussionen om, hvorvidt vi nu tilbagevirkende osv. kan gøre noget, så er jeg nødt til at minde om, at det har regeringen tidligere gjort. Jeg har bare ladet mig inspirere af den måde, som regeringen tidligere har gjort det på. Man har nemlig tidligere gjort det, at man med en tekstanmærkning på finansloven, den hed 51 k, har løst de her problemer, hvor man gik ind og gav en særlig skattefrihed for en gruppe personer, der var udstationeret.

Jeg skal til slut sige, at der er mange, der venter på at få en løsning på det her. Som jeg har bebudet i bemærkningerne til forslaget, vil en del af det materiale, der nu indgår i udvalgsarbejdet, være de 942 underskrifter, som jeg har modtaget fra de soldater, der er udstationeret.

Der bliver lyttet, og der bliver læst på den her sag, og jeg vil opfordre regeringen til, at den meget, meget hurtigt finder en løsning på det her. Hvis vi skal blive ved med at løfte internationale opgaver, som et flertal i Folketinget mener vi skal løse, så er der altså også brug for, at økonomien er i orden, og at det ikke kun er pæne ord og festtaler.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare bekræfte, at vi mener, at det for alle skal gælde sådan, at den løn, man får udbetalt, bliver behandlet ens, uanset om man bliver udstationeret det ene eller det andet sted, fra det ene ministerium eller det andet ministerium. Det der med skattefrihed er noget rod. Det giver altid anledning til forvirring og til uretfærdig behandling af mennesker. Så det er fuldstændig korrekt.

Så må man selvfølgelig, hvis vores forslag kom igennem, forhandle de lønninger, der indtil i dag er aftalt. Da de er skattefrie, må man selvfølgelig genforhandle dem under indtryk af, at de ikke længere er skattefrie. På samme måde som vi håber, at vi kommer igennem med at fjerne de skattefrie tillæg, som vi udbetaler til os selv her i Folketinget.