

Alligevel er vi ikke enige i den måde, forslaget prøver at løse problemerne på. For det første er vi meget uvillige til at indgå i løsninger, der indbefatter udbetaling af skattefrie tillæg, og jeg synes også, det er uklogt. Nu har vi heldigvis fået en debat om, hvorvidt vi her i Folketinget ikke burde afskaffe vores eget skattefrie tillæg, som vi har bevilget os selv, fordi det er noget rod, det er urimeligt, og det er stort set ikke noget, andre kan få. Når vi har den debat, ville det jo nok være lidt uklogt at begynde at tildele andre befolkningsgrupper skattefrie tillæg, så det er vi imod.

Vi er også imod det, der er lagt op til her, nemlig at man bare generelt kompenserer en gruppe mennesker uden at kigge på, om de enkelte, det drejer sig om, virkelig har lidt under en uretfærdighed. Her mener jeg, og det har jeg også sagt, når sagen har været til debat i pressen, at de faglige organisationer må rejse kravet om erstatning for det tab, der er lidt, over for de myndigheder, der har ansvaret for en given fejl. Jeg mener ikke, vi bare skal dele penge ud i almindelighed. Jeg mener, der skal føres en konkret bevisførelse i hver enkelt sag, og så er det den myndighed, der har ansvaret, der må sørge for at få bragt orden i tingene og eventuelt søge Finansudvalget om nogle ekstra penge for at rette op på den fejl, der er begået.

Vi har altså fuld forståelse for problemstillingen. Vi er helt og fuldt klar over, at nogle er blevet urimeligt behandlet, og vi er også enige i, at der er brug for at gøre noget fremadrettet. Men som forslaget ligger her, kan vi ikke støtte det.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Vi kan derimod støtte dette forslag, og jeg synes, det er godt, at Frihed 2000 har fulgt denne sag op og leveret mange konstruktive og kompetente bidrag.

Hvad det fremadrettede angår, kan man selvfølgelig altid drøfte, hvilket ministerium der skal afstikke retningslinjerne. Her er det afgørende for mig, at punkt 3 bliver fulgt op.

Så er der fortiden, og her mener jeg, vi må erkende, at der er begået fejl. De oplysninger, folk har fået, har ikke været præcise nok. Det er mennesker, der har gjort en stor, vigtig og betydningsfuld indsats i Danmarks tjeneste, og vi skylder dem, at vi får rettet op på de begåede fejl.

Det var meget interessant at høre SF's ordfører. Sådan som jeg forstod ham, er han imod lovgivning med tilbagevirkende kraft, men vil ger-

ne gå ind for begunstigelser, også selv om de var tilbagevirkende. Men så kunne man jo vedtage en lov, hvis intention var disse begunstigelser, for så var, så vidt jeg kan se, intentionen bag Frihed 2000's forslag opfyldt.

Vi må have gjort rent bord med hensyn til fortiden, og her mener jeg, at dette forslag er en god vej frem, og så må vi også få udarbejdet fremadrettede regler. Det forstår jeg, sådan som jeg hørte det, at regeringen er villig til, men lad os også få afklaret fortiden. Jeg har ikke mødt et bedre bud på løsning af de problemer, der foreligger, end dette forslag, og derfor støtter vi det.

#### **Kim Behnke (FRI):**

Når vi fra Frihed 2000 igen finder anledning til at tage sagen op over for Folketinget, er det, fordi vi får tilbagerapporteret fra både de soldater og de politibetjente, det er udstationerede, at der stadig ikke er fundet nogen løsning.

Skatteministeren siger her i dag, at Finansministeriet er i gang med at opfylde forslagets punkt 3, men vi hørte ikke meget om, hvordan det rent konkret foregår. Hvad er tidshorizonten, hvornår er man færdig med det? Hvornår foreligger der nye kontrakter? Hvilke grupper kommer de til at omfatte? osv. osv. Det er jo nok udvalgsarbejdet, der er mest velegnet til at få de ting belyst.

Hvis forslaget punkt 3 er under opfyldelse, synes jeg, der er behov for, at det sker meget hurtigt og ikke mindst, at det ikke kun bliver udmeldt til de enkelte soldater og de enkelte politibetjente, men også til de respektive faglige organisationer, så de har mulighed for at kommunikere det videre. Som det er i øjeblikket, er jeg fuldstændig enig med Venstres ordfører i, at ganske mange, som bliver spurgt, om de er interesserede i at blive udstationeret, er nødt til at sige, at rent økonomisk kan de altså ikke bære det.

Det indtryk, som ministeren og ikke mindst Socialdemokratiets ordfører efterlod, var, at der faktisk er gode penge at hente her; men det er jo ikke tilfældet. For langt de fleste er det sådan, at når de er kommet hjem, og det skattemæssigt osv. er blevet gjort op, er de heldige, hvis det ender med et nul. Men der er altså ganske mange mennesker, som har fået efterbetalinger af skat på op til 75.000 kr., og det er jo ikke noget, der ligefrem er befordrende for lysten til at lade sig udstationere.

Lønnen er inddelt i tre elementer. Man får den løn, som er overenskomstmæssigt aftalt,