

gjorde med atomkraften. Men det har været en sort dag for forbrugerne i Danmark i dag.

Vi vil selvfølgelig fra Enhedslistens side følge den her sag og aldrig opgive den. Men jeg må da indrømme, at optimist bliver man ikke af at overvære de indlæg, der har været fremført her under debatten.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg er overbevist om, at hvis EU vedtog at indføre rulleskøjter, så ville hr. Keld Albrechtsen voldsomt modsætte sig anvendelse af rulleskøjter i Danmark.

Uanset hvad der kommer fra det europæiske samarbejde, så er hr. Keld Albrechtsen imod. Det er jo ikke GMO, det er ikke den teknologi, han modsætter sig, det er EU. Og det til trods for at det internationale samarbejde – og det her er jo internationale problemer, der selvfølgelig skal løses internationalt – der faktisk har gjort noget ved det her problem, er det europæiske samarbejde. Det er ikke nok, vi presser på i Danmark for, at vi skal gøre meget mere, end vi hidtil har gjort. Men i alle internationale forhandlinger knytter miljøorganisationer og forbrugere osv. deres håb til de europæiske lande. Det er dér, det sker, og tingene rykker sig hele tiden.

Det er ikke sådan nu, hvor vi har et forbedret udsætningsdirektiv, at vi så er tilfredse. F.eks. ansvarsreglerne. Vi skal have ansvarsreglerne ind i de generelle miljøproduktansvarsregler, der skal de være specificeret. Spørgsmålet om sporbarhed og mærkning skal være på plads. Vi har ikke fra dansk side og de andre landes side sagt, at vi vil ophæve moratoriet, før det her er på plads. Vi har sagt, at vi skal have en helhed, der ser fornuftig ud. Vi vil gerne være med til at lægge pres på Kommissionen, og Kommissionen har i øvrigt ikke anmeldt et eneste ønske om at indføre produkter til afgørelse på nuværende tidspunkt.

Så det virkelighedsbillede, der bliver givet her fra hr. Keld Albrechtsen side, er fuldstændig misvisende. Den danske regering, det store danske korps af organisationer og embedsmænd osv. har kæmpet en flot kamp i det internationale samarbejde, i begyndelsen meget alene, efterhånden med bredere og bredere opbakning, og den kamp ser ud til at lykkes – ikke hundrede procent og ikke perfekt, men den ser ud til at lykkes. Det synes jeg man skal glæde sig over.

Jeg tror, at hvis man spurgte Greenpeace, hvem der er deres stærkeste allierede i alle de her spørgsmål, så er det os. Men det er jo ikke

det samme, som at vi siger, at målet er, at man aldrig kan anvende en ny teknologi, som vi mennesker nu har fået kendskab til. Det mål kan vi aldrig skrive under på.

Men det, vi er indstillet på at fastholde til det sidste, er, at den teknologi ikke bare ud fra en kortsigtet, men også ud fra en langsigtet vurdering skal være i orden, og at levende genmodificerede organismer skal være sporbare hele vejen igennem, og at der skal være et effektivt valg for forbrugerne. Og de synspunkter står vi fast ved, og det har da også været med til at præge udviklingen i fantastisk grad.

Altså, jeg er nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen, at han altså må finde et andet område at drive sin anti-EU-agitation på end det her. Det her er et af de flotteste eksempler på, at nogen gør noget, og at det virker, men at det selvfølgelig tager tid, inden man får flyttet alle de økonomiske interesser osv., det drejer sig om i denne her sag.

Men jeg tror nok, det vil komme noget bag på nogle, at nogen i Danmark kan have den opfattelse, at det har været Danmark, der har svigtet i denne her sag.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Ja, hr. Keld Albrechtsen talte før med meget høj stemme, og det gør ikke det, man siger, mere rigtigt, at man råber højt, men det kan nogle gange skræmme nogle mennesker. Det har nu ikke skræmt mig fra at gå op og sige til hr. Keld Albrechtsen, at Greenpeace i går gav os ret i, at uanset om man er kommet til at give gensplejset foder til køerne, så kan det ikke spores i mælken med det måleapparat, vi har teknologisk i dag. Det kan heller ikke spores i kødet.

Jamen hvorfor så stå heroppe og råbe og skrig og skræmme forbrugerne fra vid og sans, så de ikke tror, de kan gå ned og købe en liter mælk, uden de får en hel masse gensplejset i sig?

Nu har vi stillet spørgsmålet i går i udvalget til ministeren, om hun, fru Ritt Bjerregaard, vil være venlig at svare på, om det er korrekt, at man med det apparatur, der er til rådighed i dag, kan spore, om en ko har fået et dagligt måltid med gensplejset foder i.

Og så vil jeg godt sige til hr. Keld Albrechtsen, at det er meget sjovt at stå heroppe og tale om atomkraften og alt det dér. Jeg husker godt skilte i Albertslund og i mange kommuner med teksten: Atomfrie zoner. Hvis russerne var kommet med en bombe over Danmark, så skulle der