

Det vil fuldstændig komme bag på mig, hvis vi fik en hel række ganske uforsvarlige tilladelser.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det, selskaberne er interesseret i, er jo at få åbnet for de nye gensplejsede produkter, således at de kan overtage landbrugsmarkedet. Derfor vil de selvfølgelig komme. Men ministeren kan jo udnytte det spørgsmål, jeg havde med hensyn til denne hurtige godkendelsesprocedure, som man vil indføre.

Men jeg vil gerne spørge fru Margot Torp sådan helt principielt, om hun er enig med Torben Lunds bedømmelse, altså den socialdemokratiske forhandler i det forligsudvalg, der har lavet det her nede i EU. Torben Lund sagde i Aktuelt den 6. januar 2001: »Personligt synes jeg, at det er en skidt udvikling, at vi overhovedet bruger gensplejsning, fordi ingen kan spå om de langsigtede virkninger på miljøet eller menneskers sundhed. Men vi må nok acceptere, at løbet er kørt ...«

Det var Torben Lunds bedømmelse af det her udsætningsdirektiv. Er fru Margot Torp enig med Torben Lund?

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

Nu er det jo altid svært, når ting tages ud af en større sammenhæng. Jeg har forstået, at vores førstemand i EU deler min meget store bekymring for hele genteknologien som sådan, men ikke for selve udsætningsdirektivet som sådan, og jeg synes, det er værd at holde fast i, at der er en række forbedringer i det udsætningsdirektiv, der er undervejs.

Men bortset fra det, så er der jo nogle procedurer, som nu kommer til at køre 6-8 uger. Så må vi jo se, hvad der sker. Hvis der sker noget, der kommer tættere på det, Danmark har ønsket, så kunne jeg da forestille mig, at vi støttede det.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Jens Kirk som ordfører.

Jens Kirk (V):

Jeg skal ikke helt kunne afgøre, om det er et nyt forslag fra Enhedslisten. Det er godt nok på nyt papir, men ellers er skriften stort set den samme som for 1 år siden. Men i Venstre tager vi gerne

en debat om genteknologi og dens anvendelse og om den tænkepause, vi har haft.

Det er selvfølgelig nødvendigt med en dialog for at få en nuanceret holdning til den fremtidige anvendelse af den teknologi her, og det er helt klart, at man nøje skal vurdere, hvad man anvender den til, og derigennem er det fortsat vigtigt, at der foretages risikovurdering i hvert enkelt tilfælde i officielt regi.

I Venstre erkender vi, at genteknologi er en realitet, og der er allerede dyrkede gensplejsede afgrøder i store dele af verden. I alt dyrkes der vel på verdensplan 30-40 millioner ha med gensplejsede afgrøder. Det svarer til 12-16 gange det samlede dyrkede areal i Danmark.

I Venstre ser vi det som en større risiko ikke at anvende genteknologien end at udnytte den. Plusserne er større end minusserne, og den debat, som bl.a. Enhedslisten fører, bærer jo ikke præg af, at Indiens indbyggertal nu har rundet 1 milliard, og at sult som realitet stort set er udryddet takket være anvendelse af genteknologi i Indien.

Jeg skal citere fra et udklip fra Jyllands-Posten den 21. december 2000, hvor overskriften er:

»Verdens bønder som fremtidens helte« – det er jo sjældent, man ser dén overskrift. Der siger to forskere fra Landbohøjskolen: »At sige at vi skal sikre fødevarer til alle uden brug af bioteknologi af principielle grunde, svarer til den katolske kirkes påstand om, at den kan begrænse befolkningstilvæksten i verden samtidig med, at den forbyder brug af prævention.«

Men det gælder selvfølgelig om at have et vel fungerende kontrolsystem, og med det, der lægges frem i EU, synes vi, at vi er godt på vej.

Vi erkender, at EU-politik på mange områder kan være de små skridts politik. Vi får et velfungerende kontrolsystem med klare regler for produktansvar, sådan som det f.eks. findes inden for medicinalindustrien. Her er genteknologien mindst 15 år foran planteområdet, og der er ikke kommet uventede effekter, til trods for at produkter som f.eks. insulin sprøjtes direkte ind i blodet.

På sigt vil genteknologien kunne være medvirkende til, at vi undgår fødevarerangel og vise sig at være et godt middel i miljøets tjeneste, ligesom det i dag er det på medicinalområdet.

Den forskning, der i dag benytter sig af den moderne teknologi til f.eks. at fremavle nye sorter af korn og proteinfodermidler, skal fortsat kunne ske. Formålet med forædlingen er at øge