

cippet og et stort arbejde med sporing og mærkning af GMO'erne. Et arbejde, som så skal udmønte sig her i den kommende tid.

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at denne styrkelse betyder, at der kun vil kunne blive givet markedsføringstilladelser i meget begrænset omfang og kun på baggrund af endnu mere tilbundsående undersøgelser og dokumentation, end det hidtil har været tilfældet. Med andre ord, kun når det er forsvarligt.

Endelig er der Enhedslistens ønske om suspension af al handel med produkter, hvori genmodificeret majs indgår. Selv om det lyder fristende, vil vi ikke anbefale det.

Det er utrolig vigtigt for et lille, åbent land som Danmark, som har meget stor udenrigshandel, at vi sikrer, at vi samhandler ud fra fælles og ens og gode regler. Så vi skal bruge vores energi på at få skabt ensartede og gode regler og ikke lave sådan en slags vild ulydighed midt i det hele. Det tror jeg vi sætter vores gennemslagskraft over styr ved.

Så alt i alt kan vi ikke tilslutte os Enhedslistens forslag, men vi er lige så optaget af at opnå ordentlig sikkerhed for forbrugere og miljø som forslagsstillerne.

Da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede, har jeg lovet at sige, at Det Radikale Venstre deler vores opfattelse og heller ikke tilslutter sig beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne stille fru Margot Torp et par spørgsmål om de problemer, vi står over for med hensyn til moratoriet, altså stoppet for nye gensplejsede produkter, som nu vil blive ophævet, således at der altså, når det nye direktiv træder i kraft, vil ske stribevis af godkendelser af nye gensplejsede organismer, som så vil finde vej også til danske fødevarer. Det er vel at mærke på et grundlag, hvor der ikke vil være sikret en mærkning, så danske forbrugere ved, om disse gensplejsede organismer indgår i den bøf eller den liter mælk, som de henter i butikken.

Derfor vil jeg godt spørge: Er den danske regering indstillet på at sætte denne nye samlebandsprocedure for godkendelse af nye gensplejsede organismer i værk, som kommissærerne er indstillet på at gøre, allerede inden den nye lov er trådt i kraft? For jeg hører desværre fra den socialdemokratiske ordførers side, at det er man indstillet på – også selv om forbrugerne

ikke har nogen sikkerhed for, at de kan vide, om disse organismer er i de fødevarer, der bliver købt, eller ej, for det sikrer mærkningsreglerne jo ikke.

(Kort bemærkning).

**Margot Torp (S):**

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at nu er det jo ikke til at vide, om der vil komme stribevis af tilladelser, for der er jo faktisk sket en kraftig øgning af forsigtighedsprincippet. Så spørgsmålet er, om en lang, lang stribe af ansøgninger bare kan godkendes.

Og så kan jeg sige, at vi i Socialdemokratiet i hvert fald vil presse på for at sikre, at regeringen fortsat arbejder på, at vi hurtigst muligt får forbedret vores mærkningsordninger. Der er jo faktisk allerede i det her moratoriums tid sket et kraftig forarbejde for at få forbedret mærkningen, og vi vil selvfølgelig presse på over for regeringen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hensigten med den nye lov – det lægger kommissærerne jo ikke skjul på – er at få gang i godkendelserne. Det er jo også derfor, industrien har fået presset det her igennem. Det er jo ikke forbrugerne, man har ønsket at tilgodese i den her sag.

Fru Margot Torp er vel bekendt med, at hovedelementet i det nye udsætningsdirektiv er denne samlebandsprocedure, hvor nye gensplejsede produkter, som minder om allerede godkendte, kan godkendes på samleband efter en nemmere procedure, altså efter mindre forsigtighed. Det vil da give anledning til, at hele den stak af ansøgninger, som de store selskaber har liggende klar, og som er hele baggrunden for, at det her er lavet, selvfølgelig vil blive iværksat.

Derfor vil jeg gerne gentage det spørgsmål, jeg stillede: Mener Socialdemokratiet, at tiden er inde til at sætte disse godkendelsesprocedurer i gang, også selv om der ikke er sikret en mærkning, så forbrugerne kan vide, om disse ting indgår i de varer, de køber, eller ej?

(Kort bemærkning).

**Margot Torp (S):**

Som jeg har forstået det, så er det nye direktiv sådan, at man også kan forlange en revurdering. Der er altså faktisk den stramning, at selv tilladelser, der har været givet, kan revurderes.