

Er det ikke også hr. Ole M. Niensens opfattelse, at det beslutningsforslag, vi her har fremsat, ikke på nogen måde er et spørgsmål om at skabe lempeligere regler?

Vi ønsker ikke at gå på kompromis med de målsætninger om vores vandløbskvaliteter, som vi politisk har vedtaget, men det er et spørgsmål om at miljøregulere dambrugserhvervet på lige fod med andre virksomheder netop ud fra en betragtning om lighed i forvaltningen.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Hvis jeg ellers opfattede hr. Kim Andersens indlæg rigtigt, så kan jeg bekræfte, at sådan forholder det sig.

**Thorkild B. Fransgaard (FRI):**

Dambrugserhvervet er så presset, at man ofte hører det spørgsmål fra dambrugsejere, om samfundet ønsker, at vi skal have dambrug i Danmark eller ikke. Jeg forstår dem godt, for det er faktisk uoverskueligt for dem, når de skal godkendes, og det næste er, når der er kontrol. Det er derfor, vi er medforslagsstillere til det her forslag; det her må vi gøre noget ved. Erhvervet har krav på at få at vide, om vi ønsker det her i samfundet eller ikke.

I Frihed 2000 er der ingen tvivl. Vi skal selvfølgelig beholde vores dambrug, det er med til at skaffe valuta, og det er med til at skaffe beskæftigelse.

De ting, der er i det her forslag, drejer sig ikke om, at der skal lempes på forholdene. Det skal bare gøres mere overskueligt, når der skal ske godkendelser. Desuden vil vi meget gerne have flyttet kontrollen, så det drejer sig om, hvordan vandkvaliteten er, når den lukkes ud i vores natur.

Det er nemlig det, det drejer sig om, og ikke som det er nu, hvor det kontrolleres, hvor meget foder man giver dyrene, for der er sket så meget på det område – det er nævnt, det behøver ingen gentagelse – og det gælder både inden for landbruget og inden for dambruget, foderet er nemlig udviklet sådan, at det bliver optaget på en helt anden måde nu end for år tilbage.

Det, det drejer sig om, er vel heller ikke, hvor meget foder dyrene får. Der må vel for vores miljøes skyld være tale om, hvordan vandet er, når det bliver lukket ud i miljøet. Det er derfor, vi er med til at fremsætte det her forslag.

Lad os få det ændret. Og der skal selvfølgelig være en kontrol med, at det vand opfylder kravene til, hvor rent det skal være.

På den måde vil vi også være med til at påskønne de dambrugsejere, der vil gøre noget, for at vandet bliver rensat. Det gør alle helt sikkert, men det er jo sådan, at hvis der kommer en lov, der gør det endnu bedre, og man samtidig kan få en større produktion, så vil enhver da gøre noget for det, og det vil dambrugsejerne også.

Derfor vil jeg opfordre til, at vi i stedet for at grave os ned i hver vores side af salen, hvis man kan bruge det udtryk i det her spørgsmål, tager det op, for det må være fornuftigt for miljøets skyld og også for produktionens skyld, at vi får kontrollen flyttet over til det rigtige sted.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Henriette Kjær.

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg vil gerne sige tak for de ordførertaler, der er blevet holdt, og jeg vil sådan set også, selv om ministeren ikke umiddelbart er indstillet på at ændre det her, takke for de tilsagn, der trods alt kom, og den erkendelse af, at erhvervet har forbedret sig på mange områder.

Jeg vil dog gerne slå fast, at det her beslutningsforslag ikke er en lempelse. Det er også blevet sagt fra flere ordføreres side. Men der er faktisk behov for, at man begynder at måle miljøet på en anden måde. Ja, man måler det jo faktisk ikke i dag. Man stiller en foderkvote i udsigt til dambrugerne uden at bekymre sig om vandkvaliteten i øvrigt. Dét synes jeg, det er vigtigt, at vi går over til en regulær måling, men altså ikke de her mange målinger, som gør det umuligt for erhvervet, og som heller ikke er nødvendige for, at man kan sikre en god vandkvalitet.

Så nævner ministeren også, at hvor man tidligere brugte 1 1/4 kg foder for at producere 1 kg fisk, så bruger man i dag kun lige i underkanten af 1 kg foder til 1 kg fisk. Og dertil må jeg sige, at det jo netop kan tilskrives erhvervets vilje til at minimere naturbelastningen. Man er netop gået ind og har gjort en indsats. Det synes jeg det her er et lysende eksempel på.

Derfor er det også på tide, at vi hjælper dem videre og hele tiden selvfølgelig sikrer os, at der foregår en god miljøudvikling, og at de også indretter sig med de renseforanstaltninger, der er nødvendige.