

vil animere den enkelte dambrugsejer til at rette større fokus mod kvaliteten af udledningen, men samtidig være med til sikre, at dambrugere får mulighed for at optimere og udvide produktionen, og det med at udvide og eventuelt få en større eksport skal vi aldrig sige nej til, hvis vi har muligheder for det.

Jeg tror da også, at det er vores pligt her i Folketinget at være med til at hjælpe de produktive mennesker, som eventuelt kan skaffe en større eksport og eventuelt kan gøre det bedre for så mange andre mennesker, bl.a. også skabe arbejdspladser.

Når der samtidig ligger det i det, synes jeg og Dansk Folkeparti, at vi skal tage de muligheder med og sige ja til sådan et forslag.

Vibeke Peschardt (RV):

I Det Radikale Venstre synes vi ikke, at der er aktuelle nye ting, der gør, at vi nu skal sige ja til det beslutningsforslag, der ligger her, og som vi har taget stilling til på tidligere tidspunkter.

For det første har vi en høring i Miljø- og Planlægningsudvalget om ikke så forfærdelig længe, hvor der på foranledning af Kristeligt Folkeparti bliver indkaldt en række eksperter, og så får vi jo lejlighed til at sætte os ind i endnu flere ting end dem, der ligger i det her forslag.

For det andet sidder der altså et udvalgovre i Fødevareministeriet, som behandler de her ting, og først når det udvalg er færdigt, og når vi er blevet klogere, synes vi, at man kan gå ind i diskussion af, om vi skal ændre de her regler.

Så vi kan ikke støtte forslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan ikke tilslutte sig forslaget til ændring af regulering på ferskvandsdambruget.

Vi har principielt ikke noget imod det, hvis det kunne lade sig gøre, men vi mener, at der for nærværende er grund til at nære dyb bekymring, for når vi ved, at variationen i nitratkoncentrationer over døgnnet er så turbulent, så kan metoden umiddelbart ikke anvendes. Vi konstaterer også, som en ordfører tidligere har nævnt, at der er risiko for fejlagtige konklusioner.

På den baggrund siger vi nej til forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er faktisk positivt indstillet over for det forslag her. Når vi alligevel ikke er medforlagsstillere, er det, fordi vi synes, det lidt overhaler vores eget initiativ. Det er ikke sådan en surhed, men vi synes måske egentlig, at

det var nyttigt, at vi først fik den høring, som vi har taget initiativ til i Miljø- og Planlægningsudvalget. Jeg synes, at vi i udvalget trænger til at få det analyseret lidt og fundet ud af, hvordan forholdene rent faktisk er.

Det lyder jo ganske tilforladeligt, når ministeren og den socialdemokratiske ordfører står og fortæller om, hvordan det er, men det svarer ikke helt til det, vi hører, og slet ikke til det, vi hører, når dambrugerne er der. Vi hører også nogle forskellige udsagn fra embedsfolkene. Vi hører om lidt forskellig administration rundt omkring i amterne osv.

Jeg synes, det er meget forvirrende, og jeg har en lille smule indtryk af, at det også er meget svært for embedsværket at erkende, at dambrugerne faktisk har forbedret sig, for der er ingen tvivl om, at der var en del dambrugere, som lavede noget griseri for år tilbage, og der er måske nogle, der ikke helt har fået rettet op på det endnu.

Jeg tror også, at der stadig væk er et par syndere, men jeg synes alligevel, at man i højere grad burde anerkende, at der er sket forbedringer. Det er jeg ikke sikker på at de rigtig kan mærke endnu, hverken når det gælder de konkrete resultater af deres forbedrede foderudnyttelse og det forbedrede miljø og heller ikke i den behandling og den betjening, de får i hele systemet.

Det, jeg gerne ville bruge sådan en høring til, var netop at få sat de forskellige parter over for hinanden, sådan at vi i udvalget kunne høre, hvordan det egentlig er, og kunne holde dem op mod hinanden, for når vi amatører sidder der, får vi udsagn fra den ene side, fra den anden side og så fra den tredje side.

Den høring synes jeg godt vi kunne have haft, inden vi tog stilling til det forslag her. Men forslaget her samler nok heller ikke flertal alligevel, så vi får jo nok en høring, inden vi får fornøjelsen af at kunne lave en forbedring, altså få et flertal for det her.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Foranlediget af ministerens udtalelser, som gik på, at han ikke kunne gå ind for en lempelse af kontrollen på det her område, så vil jeg gerne spørge hr. Ole M. Nielsen, om hr. Ole M. Nielsen ikke er enig med mig i, at vi plejer at have nogle meget fine principper her i landet om lighed i forvaltningen og lige reguleringsmetoder og reguleringsregler.