

Det vil derfor være helt naturligt at lave et nyt regelsæt for dambrugerne, så de sikres samme arbejdsvilkår som deres kolleger i udlandet.

For os i Det Konservative Folkeparti er det ikke nogen ny tanke. Allerede da vi sad med miljøministerposten i 1993, var miljøminister Per Stig Møller parat til ændre i bekendtgørelsen fra 1989, men nåede det ikke inden regeringsskiftet. Der er endnu mere belæg for ændring nu end dengang, og vi synes, det er trist, hvis dansk miljøpolitik ikke kommer i overensstemmelse med virkeligheden, men bygger på fordomme over for et erhverv, der jo nok havde nogle problemer engang for 10-15 år siden, men som i dag er indstillet på at sikre miljøet og gør det.

Jeg har meget svært ved at se en miljømæssig eller retssikkerhedsmæssig begrundelse for at bruge foderkvoter frem for måling på udledning, når vi snakker dambrug, og rapporten fra DMU slår fast, at man sagtens kan måle på dambrugsudledninger på en både retssikkerhedsmæssigt og miljømæssigt forsvarlig måde ved anvendelse af maksimalt 26 prøver om året.

Derfor skal bekendtgørelsen laves om. Lad os da lytte til fagfolkene, ministeriets egne ansatte. Alt andet har karakter af usaglighed.

Da CD ikke kan være til stede her i salen på grund af møde andet sted, har jeg lovet at sige, at CD støtter de tanker, meninger, jeg lige har fremført, fuldt ud.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil godt stille fru Henriette Kjær det spørgsmål, om det – da man i sin tid indførte foderkriteriet fra en borgerlig regerings side – da var for at skade dambrugserhvervet, eller var det for at gavne miljøet?

Og i resuméet af den rapport om afløbskontrol af dambrug, som fru Henriette Kjær henviser til, siges det direkte, hvis jeg må citere: »På grund af de forholdsvis få stikprøver, der tages til kontrol af udledninger og de naturlige variationer, der forekommer i overkoncentration eller overtransport samt grundet usikkerhed ved prøvetagning, analyser mv., er der en pæn risiko for fejlagtige konklusioner for både vandmiljøet og dambrugeren med de nuværende kontrolregler«.

Jeg mener, der er god grund til at se, om vi kan komme videre igennem det forsøg, der er igangsat.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Nu førte man jo i den borgerlige regering en rimelig miljøpolitik, det vil sige, at man selvfølgelig skulle skåne miljøet, og da det blev en kendt sag, at dambrugerne måske ikke alle steder var lige gode til at følge de miljøkriterier op, der skulle til for at sikre rent vand i vores vandløb, så var det nødvendigt at indføre en foderkvote.

Da nu dambrugerne faktisk – som også ministeren nævnte – er blevet dygtigere til at udnytte fodermængden, og der er sket andre gode miljøtiltag, så er det jo kun god, sund fornuft at sige: Jamen o.k., nu går det godt. Vi har tiltro til det her erhverv. Og så vil jeg godt slå fast, at det jo ikke er noget med, at man går ind og slækker på kravene. Man ændrer det fra at måle på foderkvoten, til at man måler på vandkvaliteten i stedet for. Så det er ikke noget med, at vi vil tillade, at vandet nu bliver mere forurennet, men det er noget med at føre politik efter sund fornuft, så man også sikrer, at et erhverv faktisk kan overleve.

Og så sikkerhed. Jamen, hvad er det? Ønsker man 99 pct. sikkerhed i alt, hvad man foretager sig? Skal rensningsanlæg også leve op til det? For hvad er sikkerhed? Er det 95 pct. eller 99 pct.? Hvornår stiller man sig tilfreds i Socialdemokratiet og i regeringen.

Skal det være 100 pct. sikkerhed altid?

Jørn Jespersen (SF):

Sådan som landet ligger lige i øjeblikket, synes vi ikke i SF, at der er aktuel anledning til at lempe eller ændre på miljøreglerne i forhold til ferskvandsdambrug, men vi har noteret os, som det også er nævnt, at fødevarerministeren har nedsat et udvalg, der skal kigge på erhvervets fremtidsmuligheder og udviklingsmuligheder, herunder også på miljøreguleringen. Når resultatet af det udvalgsarbejde foreligger, vil vi se på det med åbent sind og gerne være med til at drøfte, om der skal ske nogle ændringer, som også ud fra en miljømæssig betragtning kunne være fornuftige.

Svend Aage Fauherholdt (DF):

Vi vil gerne være med fra Dansk Folkeparti, når det drejer sig om nytænkning, og når det går den rigtige vej med hensyn til en bedre og måske mere retfærdig kontrol af miljøundersøgelser ved produktion af landbrugserhvervet.

I bemærkningerne til forslaget er der præciseret mange ting, og der står bl.a., at afløbskontrol