

**Thorkild B. Fransgaard (FRI):**

Ministerens besvarelse af forespørgslen om, hvad regeringen kan oplyse om Vandmiljøplan I og II's evne til at leve op til målsætningerne, var en god redegørelse, en god besvarelse. Den var velfalbalanceret. Den lægger op til noget, som vi i Frihed 2000 er glade for, nemlig at hetzen mod dansk landbrug nu skal stoppes, at der skal ses mere realistisk på det. Det vil jeg sige ministeren tak for.

Frihed 2000 mener, at dansk landbrug har gjort og gør, hvad det kan for at reducere forbruget af handelsgødning, ligesom det også har formået at udnytte husdyrgødningen bedre. Det skyldes jo mange ting. Det skyldes selvfølgelig de to miljøplaner, som er vedtaget her i Folketinget. Men det skyldes også mange ting, der er opnået, f.eks. er der kommet en meget bedre måde at udbringe gyllen på. Den bliver i nogle tilfælde nedfældet og i andre tilfælde lagt på jorden i stedet for som i gamle dage, hvor den blev spredt ud. Det er en helt anden situation.

Endvidere har landbruget formået at nedsætte den ammoniakfordampning, som nu engang vil være fra et landbrug; det er der også fra mange andre ting. Ifølge de papirer, som vi har fået fra Danmarks JordbrugsForskning, drejer det sig om 30 pct. fra midt i 1980'erne til nu. Jeg skal ikke kunne sige, om det er rigtigt eller ej, men i hvert fald er der gjort et kæmpe stykke arbejde for at få den nedsat. Det er godt, det er et skridt i den rigtige retning.

Frihed 2000 er ikke med i forliget om Vandmiljøplan I eller II, men når man nu skal til at se på det igen, ja, så vil vi opfordre de partier, der er med i forliget, til lige at tage det med ro med eventuelt at stramme op på nogle områder.

En anden ting, man skal tage med i betragtning, når man skal til at se på det, er den ting, der er på vej, den helt nye ting – jeg ved godt, at den er på et begynderstadium – nemlig gylleseparering. Endnu er der mange, der ikke rigtig tror på den, men det er helt sikkert, at det kun drejer sig om tid, før løsningen er fundet, og så står vi i en helt anden situation.

Jeg vil slutte med at sige tak til dansk landbrug. Selv om det har været udsat for en kæmpehetz de sidste år, har man trods alt formået at gøre det kæmpearbejde, man har gjort, med de reduktioner, der er kommet krav om herindefra af forbrug, hvilket forbrug man må have af både det ene og det andet. Dansk landbrug har formået at opretholde en kæmpestor produktion, en produktion, der er vigtig for, at hele vores

danske samfund kan hænge sammen. Det skal de have tak for.

Samtidig vil jeg endnu en gang takke alle herinde for en saglig debat i stedet for de debatter, vi har haft tidligere, der mest har været en hetz mod dansk landbrug.

Jeg vil slutte med at sige, at vi i Frihed 2000 ikke kan støtte Enhedslistens forslag til vedtagelse.

**Søren Kolstrup (EL):**

I statsministerens nytårstale lød det: Vort vandmiljø er stadig truet af landbrugsproduktionen. Alle disse problemer skal løses. Erhvervet må finde en måde at producere på, så der tages hensyn til mennesker i de små samfund, så heden bevares og vort grundvand er rent.

Hvad er det så, vi har hørt under denne debat? Ja, Socialdemokratiets store bud, deres konkrete udmelding, var: Nu skal der endelig gyllelæg på. Det var budet. Venstre oppede sig og annoncerede, at bredspreaderens tid var forbi. Derudover fik vi en lang række små tekniske løsninger, selvfølgelig kulminerende med Centrum-Demokraterne, der altid fatter håb til den sidste nye tekniske løsning, selv om den ikke er lige om hjørnet.

Jeg kunne også registrere en lang række partier, der var indstillet på, at hvis der er for mange problemer i landsbyerne, jamen herregud så flytter vi det bare ud i det åbne land. Det er jo interessant, om det også er en holdning, som regeringen deler.

Jeg kunne konstatere, at en lang række partier mener, at den hellige grav er vel forvaret, fordi Vandmiljøplan II siger, at vi nu om et par år vil nå en reduktion på 93.000 t. Men der var en lang række partier, der glemte at sige, at her er tale om en prognose, og jeg synes, det var rart at få bekræftet fra ministerens side, at der her på visse stræk er tale om rene drømmerier, det er den rene talmagi. Men o.k., lad os tage det som en prognose, og så lad os være bevidste om, hvad det er for præmisser, vi diskuterer på.

Endelig var der trods alt to partier, der forsigtigt sagde, at om fornødent kunne det jo godt være, at man måtte have lidt andre redskaber i brug. Det var SF og Det Radikale Venstre.

På intet tidspunkt ønskede de to partier at komme ud af den store forligskreds, men ret skal være ret, de nævnte dog, at en afgift f.eks. på kvælstoftab var en mulighed om fornødent.

Det store spørgsmål, der bliver tilbage, er: Solgte statsministeren under sin nytårstale ren