

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Afgifter er en mulighed, sagde Det Radikale Venstre. Har jeg forstået Det Radikale Venstre korrekt, at Det Radikale Venstre bestemt ikke vil nøjes med redskaber til løsning af de her problemer, der udelukkende koncentrerer sig omkring selektive instrumenter og tekniske løsninger, men at der skal flere boller på suppen? Og så fremt forligskredsens ikke kan blive enige om en afgift, hvad er da Det Radikale Venstres generelle forslag til løsning af de problemer, vi har, den suppedas, vi sidder i?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Til fru Vibeke Peschardt: Det er da rigtigt, at det er steget, men hvis vi kigger over hele dyreholdet, vil jeg gerne spørge fru Vibeke Peschardt, om hun så også er en af dem, som var med i koret, som har talt »hollandske tilstande« og sådan noget.

Skal vi ikke erkende, at både dyreenhedernes tæthed og nedfaldet i Holland er næsten fire gange så højt, som det er i Danmark, at de er i en helt anden situation, end vi er i?

Og kan fru Peschardt ikke også på en eller anden måde indrømme, at det er lidt ringe, at vi med hensyn til de tekniske løsninger på en række områder har været så lidt ambitiøse, som vi har? For vi ved rent faktisk godt, at der jo ikke er overskud af næringsmidler i denne her verden. Vi har nogle håndteringsproblemer med det, men hvis vi tog ordentligt fat på det her rent teknisk – og der er masser af muligheder – vil fru Vibeke Peschardt ikke godt være med til at give den en ekstra skalle på det her område? Det har været for lidt ambitiøst.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Til hr. Søren Kolstrup vil jeg sige, at det eneste, jeg markerede omkring afgifter på kvælstof eller kvælstof i det hele taget i landbruget, bare var, at jeg ønskede at fortælle, at Det Radikale Venstre indtil 1997 faktisk har været imod at indføre en kvælstofafgift. Men vi skiftede holdning på det tidspunkt, på samme måde som jeg forstår at Enhedslisten nu også har skiftet holdning. For jeg har hørt, at i 1998, da man forhandlede vandmiljøplanen, var Enhedslisten imod kvælstofafgifter, og nu går man ind for dem. Og man må da sige, at man jo kan flytte sig, når man kan læse indenad, og det er jo godt.

Omkring »hollandske tilstande«, som hr. Ebbe Kalnæs nævnede: Ja, nu udtrykte jeg mig jo overhovedet ikke om Holland, og jeg synger heller ikke i kor, så det var ikke i koret om Holland osv. Men jeg synes overhovedet ikke, at hollandske tilstande i øvrigt er noget at stræbe efter i Danmark. Jeg er ikke maskinstormer eller forskrækket over gyllesepareringsanlæg eller sådan noget, men det skal selvfølgelig virke, før man tager sådan nogle instrumenter i brug.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg vil gerne bekræfte over for fru Vibeke Peschardt, at Enhedslistens fremmeste mål i den her sag nu som før er en afgift på kvælstof kombineret med et bundfradrag, alt afhængigt af hvad det er for en speciel driftsform, man har. For derigennem får vi jo netop en mulighed for at give den enkelte landmand et frirum. Vi får f.eks. et frirum til at belønne dem, der virkelig er meget nøjsomme med deres kvælstof og har den maksimale kvælstofeffektivitet. Ansvarer ligger hos den enkelte. Ja, vi vil endda gå så langt, at vi vil sige, at en del af provenuet kunne man for vores skyld gerne tænke sig pløjet tilbage til et sådant bundfradrag.

Det er den model, vi går efter, så på den måde er der ikke noget nyt i vores politik. Men tak, fordi jeg fik mulighed for at præcisere det. Og jeg håber også, at Det Radikale Venstre vil være med til at tage sådanne seriøse drøftelser.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal lige love for, at landbruget er i pressen og i søgelyset i den her tid. Derfor blev jeg også glad, da jeg så den her midtvejsevaluering, for jeg synes faktisk, at den var utrolig positiv, og derfor blev jeg også utrolig overrasket, da jeg så, hvilken negativ modtagelse den fik, også sammenfaldende med den tv-kampagne, som man kørte imod svineproduktionen.

Der er mange ting at kritisere landbruget for, det kan man sagtens være enig om, og det kan godt ske, at man på nogle områder, f.eks. med hensyn til transporten af levende dyr, trænger til noget selvjustits, det tror jeg bestemt man gør. Men omvendt synes jeg også, at vi skal anerkende, at der i landbruget gøres en indsats.

Men det er jo godt stof i pressen at hetze mod landbruget, og vi må også konstatere, at der er